

ИИ «ФИНМАРКЕТ» 12.03.12г.

Таможенное оформление профессионального оборудования для СМИ упрощено - ФТС

12 марта. FINMARKET.RU - Федеральная таможенная служба (ФТС) РФ упростила порядок совершения таможенных операций в отношении профессионального оборудования СМИ, сократив количество предоставляемых документов, сообщила пресс-служба ведомства.

Российские и зарубежные СМИ при совершении таможенных операций в отношении профессионального оборудования могут использовать порядок, предусматривающий предоставление в таможенную службу в качестве декларации перечня товаров, форма которого утверждена решением Комиссии Таможенного союза от 20 мая 2010 года.

ФТС России приняла меры по сокращению количества документов, предоставляемых одновременно с этим перечнем. В настоящее время одновременно с ним достаточно иметь только обязательство об обратном ввозе/вывозе.

Ранее требовалось предоставление вместе с перечнем еще порядка 15 документов.

Согласно изданным ФТС разъяснениям, перечень и обязательство являются достаточными документами, с использованием которых таможенными органами совершаются таможенные операции при временном ввозе/вывозе профессионального оборудования российскими и зарубежными СМИ, утверждают на таможне.

ИИ «МИНПРОМ» 12.03.12г.

Работодателям не понравился новый Таможенный кодекс

Федерация работодателей Украины направила в Администрацию Президента письмо с предостережениями относительно рисков принятия нового Таможенного кодекса в редакции, предложенной Комитетом Верховной Рады по вопросам финансов, банковской деятельности, налоговой и таможенной политики.

"Принятие законопроекта в указанной редакции может привести к нарушению конституционных гарантий права собственности, усложнению таможенных процедур, несоблюдению взятых Украиной международных обязательств и увеличению коррупционных рисков, связанных с деятельностью таможенной службы", – считает заместитель председателя ФРУ Дмитрий Олейник.

В частности, ФРУ считает, что проект кодекса не устанавливает прозрачного механизма определения таможенной стоимости товаров. По мнению организации, в проекте не предусмотрены процедуры консультаций и согласования декларантом или уполномоченным им лицом таможенной стоимости товаров в случае их несогласия с решением таможенного органа о корректировке заявленной таможенной стоимости.

Кроме того, проект предусматривает необходимость письменного обращения декларанта в таможенный орган с просьбой выпустить декларируемые товары в свободное обращение под предоставление гарантий в случае несогласия с таможенной стоимостью, определенной таможенным органом. Тогда как процедура предоставления гарантий должен автоматически приводить к освобождению товаров. В ФРУ уверены, что предлагаемая норма является абсурдной и содержащей почву для коррупции.

Кроме того, проект предусматривает необоснованное увеличение перечня товаров, которые при перемещении по территории Украины проходным и внутренним транзитом, требуют обеспечения уплаты таможенных платежей. Также в нынешней редакции предусмотрена возможность конфискации транспортных средств перевозчиков, не имеющих никакого отношения к нарушению таможенных правил. Указанное положение прямо нарушает конституционное право собственности, полагают в ФРУ.

Как сообщалось, 9 февраля Верховная Рада [отправила на доработку](#) ранее принятый Таможенный кодекс Украины. За соответствующее решение проголосовали 257 депутатов.

ИИ «Итоги» 12.03.12г.

Куда кривая вывезет

Опустится ли российская экономика на дно вслед за утопающей Европой?

Незадолго до президентских выборов в России известный инвестиционный пророк Нуриэль Рубини предрек нашей стране «потерянное десятилетие». Оно, по мнению эксперта, воспоследует, если избранный глава государства в сжатые сроки не проведет ряд радикальных реформ. С конца прошлого года в аналогичном духе высказывались и миллиардер Джордж Сорос, и глава МВФ Кристин Лагард, и бывший министр финансов России Алексей Кудрин. Но призыв Рубини вполне конкретный: главный риск для России — это зависимость от внешнего мира, особенно от Европы, которая затягивает пояс, уходит в стагнацию и тянет вниз потребление и цены на нефть.

Из грек — в варяги

9 марта в 00.00 по московскому времени все экономически прогрессивное человечество ожидало дефолта Греции. Чуда не произошло. Да, в последний момент удалось договориться с более чем 85 процентами частных держателей греческих облигаций о реструктуризации долга и списании с него 100 миллиардов евро. Да, МВФ и ЕС выделяют Афинам до 20 марта 130 миллиардов евро. Рубить кошке хвост по частям — занятие не только болезненное, но и опасное. Очередной кредит лишь отсрочит неконтролируемый дефолт (по мнению экспертов, месяцев на 9—12), загонит страну в еще более глубокую

долговую яму и изрядно потреплет финансы ЕС. По мнению аналитика ФГ БКС Владислава Метнева, Европа переживает острую фазу финансового кризиса, пытаясь не допустить краха своей банковской системы. Но после неизбежно последует структурный кризис. В некоторых, казалось бы, благополучных бельгийских городах безработица уже выше, чем в Греции, — около 25 процентов!

Выходит, у России, экономика которой завязана на экспорт энергоносителей в Европу, шансов увеличить прирост ВВП нет?

Как сказал «Итогам» первый зампред ЦБ Алексей Улюкаев, после 2008 года весь глобальный мир вступил в другую макроэкономическую реальность, которая продержится десять, а возможно, и пятнадцать лет: «Будет происходить существенное снижение всех глобальных темпов экономического роста... Не потянет их больше мировая финансовая и экономическая система!.. В обозримой перспективе темпы будут, грубо говоря, в два раза ниже. Для России 3,5—4 процента, для развитых экономик — 2—2,5. Для развивающихся лидеров вроде Китая — процентов 5—6». Вроде и не кризис, но постоянное балансирование на грани рецессии.

Последние прогнозы Еврокомиссии еще более критичны. В 2012 году совокупная экономика стран Евросоюза покажет нулевой рост. То есть в Германии, например, ВВП увеличится на 0,6 процента, а в Италии снизится на 1,3. Впрочем, голые цифры «про них» мало красноречивы. Чтобы понять, насколько спад в Европе отразится на России, лучше посмотреть на статистику нашей Федеральной таможенной службы.

На ЕС в 2011 году приходилось 48 процентов всего российского внешнеторгового оборота. На втором месте среди наших торговых партнеров — СНГ (14,9 процента), затем Китай (10,2 процента), Турция (3,9 процента) и в конце — США (3,8 процента). Сейчас ситуация складывается благоприятно: почти со всеми ключевыми партнерами товарооборот в 2011 году превысил исторический максимум 2008 года. Лучше всего обстоят дела с Китаем (рост экспорта на 66,7 процента по сравнению с 2008 годом и на 38,8 процента — импорта) и с США (24,3 и 5,9 процента соответственно). Но все это по сравнению с Европой — доли малые.

Рост российского экспорта в Германию в 2008—2011 годах составил лишь 3 процента, в Голландию — 9,8 процента. Экономическая стагнация в Старом Свете будет означать большие потери для нашего бюджета. Ведь основным экспортным продуктом в страны

дальнего зарубежья являются топливно-энергетические товары (69,2 процента, по данным Росстата), среди которых наибольшую долю занимает нефть (более 50 процентов).

Пока спад сильно не затронул Германию, Нидерланды и Италию, а цены на черное золото поддерживаются политической нестабильностью на Ближнем Востоке, Россия пока чувствует себя относительно спокойно. Но ситуация может измениться в ближайшие год-два.

О вреде затягивания поясов

Сермяжная правда, увы, сурова. Дабы обезопасить себя от внешней кризисной инфлюэнцы, России нужно срочно диверсифицировать экономику и слезать с углеводородной иглы. Но сделать это вмиг не получится: для этого нужно десятилетие. А европейский кризис — уже на дворе. Вот и приходится помимо собственной финансовой мудрости уповать на европейцев: совладают они с проблемами или нет.

Пакет помощи Греции на круг составляет сейчас 529 миллиардов евро. Вкупе со строгой экономией, по замыслам еврокомиссаров, это не должно позволить долговой заразе распространиться по всей Европе.

Независимые же экономисты, а также некоторые политики (например, бельгийский министр Поль Манетт) считают, что необходимо запустить новую технологическую революцию, а деньги из Европейского фонда финансовой стабильности, предварительно увеличив его по совету Рубини до 2 триллионов евро, потратить на создание новых рабочих мест и точечные инвестиции. Вместе с ростом ВВП появятся и дополнительные средства на обслуживание или выплату долгов.

От такого подхода Россия только выиграет, считают наши эксперты. «Решить сегодняшнюю долговую проблему за счет затягивания поясов очень сложно, поскольку такая стратегия ведет к ослаблению экономики и реальному росту стоимости долга, — говорит главный экономист УК «Финам Менеджмент» Александр Осин. — Соответственно, нужны инвестиции, чтобы «перерасти» долг. Их стимулирует, при слабости бюджетов, мягкая денежная политика, а риски ограничивает рост

госрегулирувания. Результатом, правда, будут инфляционные шоки — но при параллельном активном росте инвестиций и финансовых рынков».

Специалисты из ООН на основе проведенных в 2009—2011 годах исследований выяснили, что сокращение госрасходов вовсе не приводит к ожидаемому росту ВВП и, что самое интересное, даже к сокращению долговой нагрузки. Наоборот, страны, которые больше других урезали свои расходы для снижения бюджетного дефицита, получали на выходе наиболее сильный рост долга к ВВП.

«Бюджетный дефицит распространился из-за глобального экономического кризиса, а не по причине дополнительных расходов или снижения ставки налогов для поощрения роста экономики, — говорит аналитик департамента по экономическим и социальным вопросам ООН Роб Вос. — Конечно, должно пройти некоторое время, чтобы подобная тактика сработала. Сначала бюджетный дефицит даже будет расти, но потом он начнет снижаться, так как рост экономики и снижение безработицы увеличат доходы государства и снизят давление со стороны социальных расходов. Получится своеобразная траектория в виде латинской буквы J. Сначала хуже, а потом — лучше».

Конечно, что американцу хорошо, то европейцу смерть. Президент США Барак Обама может, несмотря на критику республиканцев, увеличивать долю расходов государства в экономике, потому что в его распоряжении есть доллар, который не связан никакими «единицами» обязательствами с другими странами. Страны же еврозоны вынуждены урезать госрасходы, подчиняясь общему решению.

Двигатель прогресса

Тем не менее у России есть и другой вариант, кроме как безропотно ждать неизбежного спада потребления энергоносителей в Европе или перенаправлять продажи сырья на другие рынки. Что, кстати, в достаточных объемах сделать сейчас практически невозможно.

По мнению главного экономиста «Ренессанс Капитала» Чарльза Робертсона, до 2016 года более 69 процентов всего мирового экономического роста должно приходиться на развивающиеся страны. Но для этого странам БРИКС, по сути, нужно сделать то же, что

в свое время удалось Западу, — найти новые источники роста. Для этого надо провести целый ряд реформ.

Например, Нуриэль Рубини предлагает России перестать отпугивать инвестиции, усилить госрасходы на инфраструктуру и на развитие перспективных отраслей, а также перестать закупать у Европы то, что можно произвести у себя дома. Сегодня 76,7 процента всего российского импорта из стран дальнего зарубежья приходится на продукты питания, продукцию химической промышленности и техническое оборудование.

Первые две статьи импорта Россия вполне может превратить в экспорт, а на вырученные деньги утроить импорт технологий. Все это стоит «приправить» прозрачными правилами игры для инвесторов, сделать независимой судебную систему и, конечно же, уничтожить коррупцию.

По мнению Робертсона, у России сейчас есть уникальный шанс отхватить кусок пирога у развитых стран еще и путем увеличения госдолга. «Государственный долг России к ВВП составляет 11 процентов, что в девять раз меньше, чем у США и ЕС, — говорит он. — А частные и корпоративные долги в четыре раза меньше, чем у западных стран. В ближайшие годы Россия может безопасно увеличивать размер долга и расти быстрее».

Нынешнюю ситуацию в мировой экономике Чарльз Робертсон объясняет экономическими циклами, по которым западный капитализм живет уже более ста лет. «Эти длинные экономические циклы движимы долгами, — рассуждает он. — Страны, компании и частные лица занимают больше денег, что приводит к росту экономики. Но в конце концов наступает долговой предел. Люди перестают занимать, рост останавливается, и долги должны быть возвращены. В 1920-х годах развитые страны занимали, а выплачивали в конце 1930-х. Потом снова занимали в 1950—1966 годах и отдавали в 1970-е. Та же история продолжается и с конца 1980-х годов». Страны развивающегося мира несколько раз обжигались на кризисах и копили деньги. Сейчас самое время их потратить.

Подобные меры могут снизить зависимость от спроса в Европе, так как помогут вырастить собственный спрос внутри России. Пока же с учетом масштабных социальных программ Владимира Путина российский бюджет становится бездефицитным лишь при цене на нефть свыше 110 долларов за баррель. Намеченные расходы рейтинговое

агентство Fitch оценило в 8 процентов ВВП (сам Владимир Путин — в 1,5 процента), которые без проведения реформ едва ли поспособствуют росту экономики. Из-за этого агентство даже грозит понизить России рейтинг.

Похоже, мир теперь как никогда нуждается в очередной технологической революции, которую будет двигать не бизнес, а государство. «Программа Барака Обамы как раз и готовит общество к тому, что роль государства будет расти, а бюджет усилится за счет донорства наиболее обеспеченной части общества и наиболее рентабельных монополий, — говорит Александр Осин из «Финама». — Но проблема западных экономик в необходимости смены идеологии бизнеса, частного предпринимательства. Вопрос в том, готов ли бизнес делиться доходами и экономическим влиянием с государством для построения в долгосрочном периоде новой, более эффективной модели экономики. Чем быстрее это будет понято в крупнейших экономиках, тем скорее они начнут успешно конкурировать с экономиками Азии, Латинской Америки, изначально применявшими модели развитого частно-государственного партнерства».

Упрекнуть российские власти в недостаточности участия государства в экономике, мягко говоря, нельзя. Однако ключевым здесь является партнерство государства и частного бизнеса, а не замена последнего госмонополиями. Этот новый для себя принцип и предстоит воплотить в жизнь победившему на президентских выборах Владимиру Путину. Иначе тонущая Европа утянет за собой на экономическое дно и Россию.

ИСТОРИЯ

Японское чудо

Происхождение термина «потерянное десятилетие» японское. Он означает период крайне низкого экономического роста. По сути, это аналогия Великой депрессии, выйти из которой удалось только после Второй мировой войны. Однако новые потерянные годы имеют четко выраженную специфику. Прежде всего речь идет об остром дефиците инвестиций, который останавливает экономический рост.

С Японией это случилось еще в начале 1990-х и продолжается по сию пору. После того

как пузырь на тамошнем рынке недвижимости лопнул, страна на долгие годы погрузилась в пучину депрессии. А началось с эйфории. Стремительный рост экономики позволил местному ЦБ проводить мягкую монетарную политику. Регулирование было минимальным, кредиты выдавались даже самым плохим заемщикам. Далее — спекуляции на фондовом рынке и рынке недвижимости. Цены на квартиры, жилые дома и офисы в Токио к 1989 году стали самыми высокими в мире, лишь в 2005—2007 годах уступив первенство Москве. Власти ограничивают кредитование, искусственно сдерживают рост стоимости активов. Но это, как правило, не помогает. Ограничение инфляции и низкие процентные ставки порождают carry trade — манипуляции инвесторов с валютными курсами и процентными ставками. Инвестиции бегут из страны, где ставки и инфляция ниже, на развивающиеся рынки. В стране же с низкими ставками и инфляцией местные производители терпят убытки, внутренний спрос падает, в стране случается дефляция, у банков — нехватка ликвидности, экономический рост останавливается.

Артем Никитин

«Ростовское агентство новостей» 13.03.12г.

Гражданка США пыталась вывезти из Ростова старинные монеты

Но забыла оформить на них документы.

В ростовском аэропорту в ручной клади гражданки Соединённых Штатов Америки, вылетающей в Киев, таможенники обнаружили и изъяли семь монет 19 века, считающихся культурной ценностью.

- Согласно российским законам, пассажирка обязана была задекларировать монеты, предоставив разрешение из Министерства культуры РФ, что товар не является культурной ценностью, однако это не было сделано, - пояснили суть нарушения в

ростовской таможне.

В отношении гражданки США возбуждено дело об административном правонарушении. А монеты изъяты и отправлены на хранение в Южное управление министерства культуры. После проведения экспертизы будет объявлена их стоимость - от этого будет зависеть сумма штрафа, который должна уплатит нарушительница.

Согласно российским законам, иностранке грозит штраф в размере от 100% до 300% от стоимости товара. Но, даже заплатив штраф, монеты свои она увидит разве что в музее.

Алёна Фишер

«Аргументы и факты в Ростове-на-Дону» 12.03.12г.

Гражданка США пыталась вывезти из Ростова семь старинных монет

В Ростовском аэропорту задержали гражданку США, которая пыталась вывезти ценные монеты по «красному коридору».

Документов на ценный груз у женщины не нашли.

Как сообщает АДИ «Южный регион», в настоящее время монеты изъяты и хранятся в Южном управлении министерства культуры, где после процедуры экспертизы будет объявлена их стоимость.

ИИ «161.ru» 12.03.12г.

Раритеты 19 века пыталась вывезти из Ростова гражданка США

Семь монет 19 века, считающихся культурной ценностью, задержали в ростовские таможенники в аэропорту донской столицы. Старинный груз в Киев пыталась вывезти гражданка Соединенных Штатов Америки русского происхождения.

«По закону пассажирка была обязана задекларировать товар, предоставить разрешение из Министерства культуры РФ о том, что перевозимый товар не является культурной ценностью, и проследовать по «красному коридору», – пояснила суть нарушения сотрудница пресс-службы Ростовской таможни Елена Кухаренко.

В отношении нарушительницы возбуждено дело об административном правонарушении. Гражданке США грозит штраф, максимальная сумма которого втрое превышает стоимость груза. Цену старинных монет предстоит выяснить экспертам, а пока раритеты изъяты и помещены на хранение в Южное управление Министерства культуры России.

«TKS.ru» 13.03.12г.

Ставок меньше нет

Сегодня все больше участников ВЭД высказывают недовольство правилами взимания и объемами таможенных сборов за таможенное оформление товаров. Утвержденные постановлением правительства N 863 от 28 декабря 2004 г. старые правила действовали почти семь лет, но минувшей осенью были серьезно подкорректированы также

правительственным постановлением N 724 от 31 августа 2011 года. Элементарный анализ этого документа, проведенный экспертами, показал, что вновь утвержденные размеры сборов не соответствуют требованиям законодательства. Однако запущенная машина продолжает работать, исправно собирая деньги и нарушая законодательство.

Таможенные сборы, как определено в первой части статьи 72 Таможенного кодекса Таможенного союза (ТК ТС), - это обязательные платежи, которые взимаются таможенными органами за совершение ими действий, связанных с впуском товаров, их таможенным сопровождением, а также иных действий. При этом в части 3 статьи 72 ТК ТС указано: размер таможенных сборов не может превышать примерную стоимость затрат таможенных органов на совершение действий, в связи с которыми установлен сбор. В пункте 2 статьи 130 федерального закона о таможенном регулировании также указано, что размер таможенных сборов за таможенные операции ограничивается примерной стоимостью услуг таможенных органов.

Иными словами, законодательство определяет: таможенные сборы, взимаемые при совершении таможенных операций с каждой поданной участником внешнеэкономической деятельности (ВЭД) декларации, должны компенсировать таможенные расходы, связанные с действиями по выпуску грузовой таможенной декларации, и только.

Этот момент не учитывался в постановлении правительства N 863, действовавшем до 1 октября 2011 года, и таможенные сборы рассчитывались исходя из таможенной стоимости товаров, в отношении которых подана декларация. Но ведь расходы таможни на оформление товаров не зависят напрямую от их таможенной стоимости. Условно говоря, принципиально не отличаются расходы по выпуску ботинок и фортепиано, несмотря на разницу в их цене. И уж, конечно, было бы логично, если бы постановление правительства N 724 эти моменты учло и исправило правовые противоречия.

Но дудки! В ряде случаев старый принцип используется и теперь - для наибольшего объема товаров (имеются в виду, пояснили в Федеральной таможенной службе, налогооблагаемые, с высокой ставкой пошлины, товары при ввозе; и сырьевые объемные, многотоннажные - при вывозе). То есть старые принципы определения размеров таможенных сборов в зависимости от стоимости товара продолжают и дальше противоречить ТК ТС и федеральному закону о таможенном регулировании.

В остальных случаях изменения, внесенные в документ и действующие с 1 октября 2011 года, предусмотрели новый порядок определения размера таможенных сборов за таможенные операции при временном периодическом декларировании, а также при вывозе товаров, не облагаемых вывозными пошлинами. Таможенные сборы теперь определяются исходя из кода товара по товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Таможенного союза (ТН ВЭД ТС). Но этот порядок тоже вызывает вопросы, поскольку объем затрат таможенных органов зачастую не зависит от того, по какой группе ТН ВЭД данные товары будут классифицированы.

Так, при подаче временной декларации в отношении товаров, классифицируемых в соответствии с группой 25 ТН ВЭД ТС "Соль, сера, земли и камень; штукатурные материалы, известь и цемент", применяется ставка таможенных сборов за таможенные операции в размере 7,5 тыс. руб. А вот при декларировании в том же порядке товаров группы 26 ТН ВЭД ТС "Руды, шлак и зола" установлена ставка сборов в 100 тыс. руб., хотя объем материальных, финансовых и трудовых затрат инспекторов при совершении таможенных операций в отношении этих групп товаров существенно не различается.

Хотелось бы подчеркнуть, что ни таможенная стоимость товаров, ни код товара по ТН ВЭД ТС на самом деле не отражают реальных затрат таможенных органов на совершение операций. Более того, в российском законодательстве вообще отсутствует какой-либо механизм определения размера таких затрат. И ни один из нормативных документов правительства, минэкономразвития и ФТС России не содержит никакого обоснования установленных ставок таможенных сборов, а также порядков определения расходов и затрат таможенников на совершение операций. Следовательно, напрашивается вывод, что ставки таможенных сборов установлены произвольно, без какого-либо юридического и экономического обоснования, а порядок определения их размера прямо противоречит законодательству Таможенного союза и Российской Федерации.

Помимо этого казуса в документе есть еще несколько серьезных ошибок. Так, в новой редакции появилось приложение, в котором приведены ставки таможенных сборов, уплачиваемых при временном периодическом декларировании товаров, ввозимых в Россию. Это достаточно подробный перечень, сгруппированный на основании кодов товара по ТН ВЭД ТС. Причем такие ставки предусмотрены для каждой из 97 групп ТН ВЭД ТС. Но на основании статьи 214 федерального закона о таможенном регулировании временное периодическое декларирование применяется только при вывозе товаров с территории Российской Федерации.

В абзаце 10 постановления N 863 было положение, в соответствии с которым для целей определения размера таможенных сборов в отношении вывозимых товаров, не облагаемых таможенными пошлинами, используется их стоимость, определенная на основании коммерческих документов. Положение сохранилось и в новой редакции документа, но при этом был также введен пункт 7(3), который говорит о том, что ставки таможенных сборов в отношении таких товаров определяются приложением к постановлению правительства N 863, в соответствии с которым стоимость вывозимых товаров для определения размера таможенных сборов... не используется.

В общем, порядок определения таможенных сборов, установленный новой редакцией постановления правительства N 863, не только противоречит отечественному законодательству. В нем еще и содержится ряд внутренних противоречий, существенно затрудняющих его применение.

Добавлю: новая редакция документа была принята без проведения предварительных консультаций с представителями бизнес-сообщества, хотя такие консультации стали уже практикой при разработке многих важных нормативно-правовых документов по вопросам, касающимся таможенной сферы.

Источник: «Российская газета»