

**«Коммерсант» 21.12.10г.**

### **Сегодняшнее число**

4,1 трлн руб. перечислила в бюджет Федеральная таможенная служба (ФТС) по состоянию на 20 декабря 2010 года. Как говорится в сообщении службы, годовой план, таким образом, перевыполнен на 0,4%. До ноябрьской правки закона о федеральном бюджете этот план на 2010 год составлял 4,064 трлн руб. После внесения корректив в бюджет — 4,097 трлн руб. По итогам 2009 года ФТС перечислила в бюджет 3,5 трлн руб., что было на 24% меньше уровня 2008 года, когда сборы достигли рекордных 4,7 трлн руб. Согласно опубликованному в октябре этого года докладу об основных направлениях деятельности ФТС на 2011-2013 годы, на докризисный уровень по сбору платежей служба планирует выйти в 2011 году — за этот период ФТС намерена перечислить в бюджет 4,698 трлн руб. Из них НДС — 1,227 трлн руб., экспортные пошлины — 2,762 трлн руб., импортные пошлины — 628 млрд руб., акцизы при ввозе — 30 млрд руб., таможенные сборы — 50 млрд руб. По планам ФТС, в 2012 году в бюджет РФ будет перечислено 5,058 трлн руб., в 2013-м — 5,47 трлн руб.

**«Эхо Москвы» 20.12.10г.**

**Тема: Контрабанда. Незаконный ввоз и вывоз товаров**

Передача: [На что жалуемся?](#)

Ведущие: [Ольга Бычкова](#)

Гости: [Валентина Лобочкина](#)

О.БЫЧКОВА: Добрый вечер, это программа «На что жалуемся». У микрофона Ольга Бычкова. Сегодня будем жаловаться на незаконный ввоз и вывоз товаров. Будем говорить о контрабанде. И моя гостья - Валентина Лобочкина, судья Головинского районного суда. Добрый вечер.

В.ЛОБОЧКИНА: Здравствуйте.

О.БЫЧКОВА: Итак, у нас тема сложная, на самом деле. Потому что, насколько я понимаю, под понятие контрабанды подпадает много чего, да? Это не только экономические преступления. Это также и преступления, связанные с наркотиками.

В.ЛОБОЧКИНА: Вообще, данное преступление, конечно, направлено на экономическую безопасность страны, но предметом контрабанды может быть любое движимое имущество, которое подпадает под понятие товара.

О.БЫЧКОВА: Часто приходится иметь с этим дело в суде?

В.ЛОБОЧКИНА: Достаточно часто, да. В последнее время данный вид преступлений является достаточно распространенным.

О.БЫЧКОВА: Мы сейчас послушаем информационный материал, который подготовила для нас Анна Усачева, руководитель пресс-службы Мосгорсуда. Я только хочу напомнить нашим слушателям номер нашего смс-портала: +7 985 970 4545. Для ваших вопросов судье Лобочкиной, а также, может быть, для каких-то историй из жизни, которыми вы хотели бы с нами поделиться. Ну и сейчас – информационный материал о том, как понятие контрабанды и незаконного ввоза и вывоза товаров описывается в российском законодательстве.

А.УСАЧЕВА: Контрабанда отнесено УК России к преступлениям в сфере экономической деятельности. Ответственность за данный вид преступлений наступает при наличии таких признаков данного состава преступления, как незаконное перемещение через таможенную границу РФ товаров и иных предметов. Незаконным считается перемещение товаров или иных предметов через таможенную границу России, совершенное с нарушением порядка, установленного таможенным кодексом РФ. При этом уголовная ответственность наступает лишь в случаях, когда незаконное перемещение товаров или иных предметов через таможенную границу РФ совершено помимо или с сокрытием от таможенного контроля либо с обманным использованием документов или средств таможенной идентификации либо сопряжено с недекларированием или недостоверным декларированием. В судебной практике дела данной категории встречаются нечасто. По данным судебной статистики, в 2009 году из 45 тысяч рассмотренных московскими судьями уголовных дел только 916 уголовных дел – по преступлениям, совершенным в сфере экономической деятельности.

О.БЫЧКОВА: Итак, мы говорим о контрабанде и незаконном ввозе и вывозе товаров. Раз уж мы начали говорить о законах, то, может быть, сразу, если можно, такой вопрос от слушателя из Германии: «Остановитесь по подробнее на различиях между 184 и 194 статьями УК РФ». Это, во-первых, про что? объясните нам, кто не понимает.

В.ЛОБОЧКИНА: 188 статья УК – это непосредственно контрабанда, то есть перемещение через таможенную границу РФ товаров, совершенное в крупном размере. Статья 194 УК РФ предусматривает ответственность за уклонение от уплаты таможенных пошлин и платежей. Это два смежных состава преступления. И, действительно, в судебной практике существуют некоторые проблемы в разграничении данных составов преступлений. Ну, с учетом того, что вопрос задан конкретно, то, с моей точки зрения, данные составы отличаются прежде всего тем, что у них разные объекты. У нас преступление, предусмотренное статьей 188 УК, предусматривающей ответственность за контрабанду, объектом данного преступления является установленный законом порядок перемещения через таможенную границу. Если говорить об уклонении от уплаты таможенных платежей, то там объектом является экономическая безопасность, то есть уклонение от уплаты таможенных пошлин и платежей. То есть у них разный объект. Что эти преступления делает очень схожими, потому что, например, один из признаков контрабанды – недостоверное декларирование – может являться способом уклонения от уплаты таможенных платежей. То есть когда человек заявляет таможенному органу неправильную стоимость товара, недостоверно декларирует или указывает качество товара другое, представляя это каким-то менее ценным предметом. И, соответственно, от этого у нас происходит исчисление таможенных платежей, которое становится значительно ниже.

О.БЫЧКОВА: А что называется особо крупными размерами в данном случае?

В.ЛОБОЧКИНА: У нас ответственность наступает за крупный размер. И на сегодняшний день в российском законодательстве крупным размером, если говорить о контрабанде, является предел установленный в полтора миллиона рублей, а особо крупным – в шесть миллионов. Вот это у нас определено в законе, эти пределы.

О.БЫЧКОВА: А вот по вашим наблюдениям, такая сумма объемов товаров, которая встречается чаще всего?

В.ЛОБОЧКИНА: Суммы, конечно, встречаются разные. Во-первых, если говорить о привлечении лица к уголовной ответственности, то в любом случае эта сумма должна превышать установленную стоимость. В данном случае это полтора миллиона рублей. Соответственно, это в любом случае должно быть выше полутора миллионов рублей.

О.БЫЧКОВА: Каких товаров, каких предметов касается контрабанда? Что вам встречалось в вашей практике?

В.ЛОБОЧКИНА: Я еще раз повторяю, что предметом контрабанды может быть любое движимое имущество, а также иные предметы, в отношении которых установлены специальные правила перемещения через таможенную границу. Если говорить о каких-то конкретных предметах, то в первую очередь хотелось бы выделить товары народного потребления. То есть в последнее время их достаточно часто перемещают через таможенную границу РФ. Это культурные ценности. Это могут быть наркотические средства, психотропные, сильнодействующие вещества. Это могут быть ювелирные изделия. В общем, перечень товаров, которые могут быть предметом контрабанды, достаточно широк.

О.БЫЧКОВА: То, что дорого стоит, в конечном счете.

В.ЛОБОЧКИНА: Ну, в конечном итоге, да.

О.БЫЧКОВА: Ну а когда это, предположим, наркотические вещества или предметы искусства, культурные ценности, то там, наверное, возникают еще какие-то другие статьи, да?

В.ЛОБОЧКИНА: Нет, статья та же, 188, но уже другая часть – соответственно, предусматривающая более строгое наказание. И при этом хотелось бы отметить, что при перемещении таких предметов, как наркотики, культурные ценности, уже ни стоимость, ни их количество значения не имеют.

О.БЫЧКОВА: То есть там имеет значение сам факт перевоза через границу?

В.ЛОБОЧКИНА: Сам факт, да. Поэтому при рассмотрении таких дел в первую очередь необходимо установить, относятся ли эти предметы, эти вещества к тем предметам или веществам, перемещение которых запрещено или ограничено.

О.БЫЧКОВА: Потому что я как раз хотела спросить. На самом деле, не получается, что перевезти незаконно партию наркотиков через границу и партию какого-нибудь китайского ширпотреба, безобидного с точки зрения здоровья, это одно и то же?

В.ЛОБОЧКИНА: Не совсем. Потому что в случае незаконного перемещение китайского ширпотреба у нас будет ответственность по первой части статьи 188, которая относится к категории преступлений средней тяжести. И там предусмотрено наказание до пяти лет лишения свободы. Если говорить о наркотических средствах, то это уже вторая часть статьи 188, которая предусматривает более суровое наказание. Поскольку это преступление относится законом уже к категории более тяжких и представляющих собою большую общественную опасность.

О.БЫЧКОВА: Какое более суровое наказание?

В.ЛОБОЧКИНА: От трех до семи лет лишения свободы.

О.БЫЧКОВА: Вам часто приходилось рассматривать дела, связанные именно с наркотиками?

В.ЛОБОЧКИНА: Ну, понятие «часто» - это относительно. Но встречались.

О.БЫЧКОВА: Расскажите о чем-нибудь. Но так, чтобы, конечно, никому не давать никаких рецептов.

В.ЛОБОЧКИНА: Вы знаете, достаточно часто перемещаются наркотические средства. Иногда бывает, что люди перемещают их с целью личного употребления, в этом случае количество наркотического средства не составляет какого-то значительного объема. Иногда бывают случаи, когда у нас наркоперевозчики с целью последующего сбыта перемещают достаточно большие партии наркотических средств через таможенную границу.

О.БЫЧКОВА: И вы прямо видели этих людей, которые перевозят наркотики?

В.ЛОБОЧКИНА: Да, безусловно, конечно. Они предстают перед судом. И, соответственно, рассмотрение уголовных дел происходит с их непосредственным участием.

О.БЫЧКОВА: Ну расскажите какую-нибудь историю на эту тему.

В.ЛОБОЧКИНА: Ну, одна из последних историй. Уголовное дело, когда через таможенную границу РФ перемещалось наркотическое средство в достаточно большом объеме – несколько десятков контейнеров, которые перемешались внутривещным способом.

О.БЫЧКОВА: То есть внутри человеческого тела?

В.ЛОБОЧКИНА: Да, внутри полости тела.

О.БЫЧКОВА: И это делало несколько людей, видимо? Если так много контейнеров.

В.ЛОБОЧКИНА: Вы знаете, но к уголовной ответственности привлекалось одно лицо, которое было задержано непосредственно за перемещение этих наркотических средств через таможенную границу.

О.БЫЧКОВА: То есть остальных просто не поймали?

В.ЛОБОЧКИНА: Остальные были не установлены. Тем более, что при ввозе на территорию РФ лицо прибывает, как правило, с территории другого государства, и здесь возможности наших правоохранительных органов в какой-то степени ограничены. Но тем не менее работа в этом направлении тоже ведется.

О.БЫЧКОВА: А такие дела рассматриваются в районном суде?

В.ЛОБОЧКИНА: Да.

О.БЫЧКОВА: А как определяется район?

В.ЛОБОЧКИНА: По территории, где совершено преступление. По территориальной подсудности.

О.БЫЧКОВА: Но не в каждом районе Москвы есть государственная граница.

В.ЛОБОЧКИНА: Не в каждом. Я работаю в Головинском суде, на территории которого находится аэропорт «Шереметьево». И на эту территорию распространяется юрисдикция Головинского районного суда города Москвы. Поэтому все преступления, которые совершаются на этой территории, при нарушении при перемещении через государственную границу, относятся к территориальной подсудности Головинского районного суда.

О.БЫЧКОВА: Так просто получается, что в тех районах, где находятся аэропорты, в том числе у вас, а в Москве таких районов в общем явно несколько, то получается, что дела о контрабанде должны быть просто такой вашей постоянной заботой?

В.ЛОБОЧКИНА: Ну, в какой-то мере да.

О.БЫЧКОВА: Как много у вас получается за год?

В.ЛОБОЧКИНА: Это очень сложно сказать, потому что специально мы не ведем такую статистику процентного соотношения этих конкретно дел к другим делам. У нас нет какой-то специализации, то есть мы рассматриваем все дела, разных категорий, поэтому мне очень сложно ответить на этот вопрос.

О.БЫЧКОВА: А вот спрашивает Юрий, например. «У метро торгуют телефонами за полцены. Может ли это быть контрабандой?»

В.ЛОБОЧКИНА: Допускаю такую возможность, но это может быть и другим незаконным способом приобретенный товар. Поэтому сама по себе цена, по которой этот товар реализуется на территории РФ, еще не говорит о том, что этот товар ввезен на территорию РФ контрабандным путем.

О.БЫЧКОВА: А всегда товар, который ввезен контрабандно, претендует на низкую цену для потребителя?

В.ЛОБОЧКИНА: Думаю, что необязательно. Но все-таки какая-то корректировка цены может быть в связи с этим. Потому что незаконное перемещение – это, как правило, неуплата таможенных платежей или уплата их не в том объеме, в каком они должны быть уплачены. Поэтому в некоторой степени это может сказаться на цене товара.

О.БЫЧКОВА: А действительно мобильные телефоны – это один из распространенных продуктов, который перевозится контрабандным способом?

В.ЛОБОЧКИНА: Ну, мобильные телефоны действительно перевозятся контрабандным путем через таможенную границу РФ. У меня были такие случаи. Но говорить о том, что это самый распространенный товар, я бы не стала. Мне кажется, что нет, у нас есть и другие товары народного потребления, которые довольно часто перемещаются через таможенную границу незаконным способом.

О.БЫЧКОВА: А мобильные телефоны – вы говорите, что у вас были такие случаи – о чем шла речь? То есть откуда, какие партии? Расскажите.

В.ЛОБОЧКИНА: Речь шла о том, что перемещались через таможенную границу РФ очень большие партии мобильных телефонов, при этом использовались заведомо подложные документы.

О.БЫЧКОВА: Очень большие – это какие?

В.ЛОБОЧКИНА: По несколько тысяч в одной партии. И при этом существенно занижалась стоимость этих телефонов. Дорогостоящие телефоны перемещались через таможенную границу под видом телефонов, которые имеют более низкую стоимость. Соответственно, происходила неуплата таможенных платежей в очень большом объеме. Поэтому такие дела в практике были.

О.БЫЧКОВА: Когда судья рассматривает такое дело, то вам нужно иметь перед глазами собственно тот товар, который перемещался? Вот к вам приходит следователь или сторона обвинения и говорит: «Вот партия мобильных телефонов – вот таких», говорит человек. Или как это происходит вообще?

В.ЛОБОЧКИНА: Вы знаете, непосредственно исследовать предмет контрабанды необязательно, поскольку существующая практика свидетельствует о том, что в каждом конкретном случае при перемещении товара через таможенную границу с нарушением порядка, установленного таможенным кодексом, проводится экспертиза. Потому что мы не специалисты в этой области. Соответственно, определить действительную стоимость этого товара можно только экспертным путем. Поэтому, как правило, эти товары подвергаются экспертному исследованию, и эти документы имеются в материалах дела. Но бывают случаи, когда необходимо непосредственно обзреть это в судебном заседании, и закон этого не запрещает, и мы это делаем – обзреваем эти телефоны либо какие-то другие предметы.

О.БЫЧКОВА: А зачем их бывает необходимо обзреть?

В.ЛОБОЧКИНА: Вы знаете, когда у нас оспаривается стоимость, когда у нас оспаривается качество товара.

О.БЫЧКОВА: Но вы ж не специалисты, действительно.

В.ЛОБОЧКИНА: Мы не специалисты, но мы привлекаем к участию в этом специалистов. Эти процессуальные действия суд производит с участием участником процесса, с участием специалиста.

О.БЫЧКОВА: Известны ли вам случаи, когда таможня, например... когда возбуждалось дело о контрабанде, доходило до вас, доходило до суда, а потом выяснялось, что там контрабанды нету?

В.ЛОБОЧКИНА: Вы имеете в виду, когда выносились оправдательные приговоры, да?

О.БЫЧКОВА: Да.

В.ЛОБОЧКИНА: К сожалению, вот у меня в практике такого не было. И вот сейчас вспомнить, были ли такие случаи в практике моих коллег, мне очень сложно.

О.БЫЧКОВА: Вот еще один вопрос с сайта. Сергей из Санкт-Петербурга пишет: «Много неопределенности в законодательстве, например. Судебная практика последних лет – поголовное штрафование перевозчиков за малейшее несоответствие веса. Например, мою фирму оштрафовали за 150 кг, не приняв во внимание, что даже воды на тенте могло больше скопиться и ошибка весов на 44 тоннах превышает 150 кг. Пресловутый обвинительный уклон. Таможня собирает деньги штрафами, а суды радостно подмахивают. По уголовным делам бьют и запугивают водителей перевозчиков, сочиняют явки с повинной и заставляют подписать, потом суды в нарушение 75 статьи признают такие явки с повинной - допустимым доказательством». И так далее. Вот что вы можете на это сказать?

В.ЛОБОЧКИНА: Вы знаете, это очень сложный вопрос. Он состоит из нескольких аспектов. Первое – это то, что касается непосредственно таможни. Ну, мне хотелось бы обратить внимание на то, что на сегодняшний день у нас таможенные органы не регулируют вопросы, связанные с теми или иными ограничениями. То есть эти вопросы у нас регламентируются законодательством. На сегодняшний день, никакие нормативные акты ФТС не могут устанавливать те ограничения и запреты, которых нет в законодательстве РФ. То есть на сегодняшний день у нас практически таможенные органы выполняют исполнительную функцию. И если речь идет о каких-то штрафах, по всей видимости, этот вопрос связан с привлечением к ответственности за нарушение таможенного законодательства, то здесь таможенные органы исключительно исполняют те нормативные акты и законы, которые принимаются на федеральном уровне. Что касается уже непосредственно деятельности судов, то здесь хотелось бы обратить внимание, что все решения, которые связаны с привлечением к уголовной ответственности либо с привлечением к административной ответственности, поскольку она тоже предусмотрена административным законодательством, то здесь, конечно, решения принимаются на основании всестороннего и полного исследования всех доказательств по делу. То есть я бы не взялась утверждать, что суды принимают позицию по таможне однозначно и безоговорочно, потому что в практике встречаются случаи, когда суды не соглашаются с позицией таможни и выносят иные решения – в пользу гражданина или в пользу фирмы, которая осуществляет внешнеэкономическую

деятельность.

О.БЫЧКОВА: Например?

В.ЛОБОЧКИНА: Ну, мне сейчас сложно очень привести какой-то пример. Но единственное, что – отвечая на этот вопрос, мне хотелось бы согласиться с одной только позицией: что действительно в последнее время у нас существовала некая неопределенность в законодательстве, регламентирующем порядок перемещения товаров через таможенную границу. Это касалось стоимости, это были и изменения в УК РФ, потому что до того, как у нас были внесены изменения в УК и установлен предел в полтора миллиона рублей, о чем я уже говорила, ранее у нас было достаточным 250 тысяч рублей, то есть сумма, превышающая 250 тысяч рублей, уже составляла крупный размер. Вот в этом у нас сейчас изменения произошли. Кроме того, мы за основу определения стоимости товара, перемещаемого через таможенную границу, брали, как правило, рыночную стоимость. И вот постановлением Конституционного суда РФ в этот вопрос были внесены ясности. Конституционный суд высказал свою правовую позицию по этому вопросу, указав на то, что должна определяться таможенная стоимость при решении вопроса о привлечении лица к уголовной или административной ответственности. Вот таким образом у нас законодательство в этом вопросе было урегулировано недостаточно четко, существовали некоторые неясности. И, с моей точки зрения, на сегодняшний день многие вопросы сняты теми постановлениями Конституционного суда, которые сейчас мы применяем непосредственно в своей практической деятельности.

О.БЫЧКОВА: Сняты, но остались какие-то еще проблемы, которые вам мешают или создают двусмысленность, неопределенность?

В.ЛОБОЧКИНА: Ну, трудно сказать, что остались какие-то вопросы...

О.БЫЧКОВА: У вас есть какие-то претензии и просьбы к законодателю?

В.ЛОБОЧКИНА: Вы знаете, у нас вообще сложность заключается в том, что сама статья 188 УК РФ, контрабанда, является бланкетной нормой, то есть отсылающей нормой. И уже непосредственно порядок перемещения тех или иных товаров, валюты, например,

он регулируется другими законами. И вот здесь, конечно, мы должны обращаться к этим нормативным актам. Например, закон о валютном регулировании и валютном контроле говорит о том, что возможно перемещать через таможенную границу РФ, не декларируя в письменной форме, иностранную валюту в эквиваленте, не превышающем три тысячи долларов США. Поэтому, если у нас встает вопрос о наличии либо отсутствии состава преступления при перемещении через таможенную границу валюты, то мы должны обращаться именно к этому закону.

О.БЫЧКОВА: Давайте мы сейчас сделаем небольшой перерыв на краткие новости и рекламу. Я напомню, что говорим мы сегодня о контрабанде, незаконном ввозе и вывозе товаров, с Валентиной Лобочкиной, судьей Головинского районного суда. Наш смс-портал - +7 985 970 4545. С вопросов, которые пришли за это время для Валентины Лобочкиной, и начнем нашу следующую часть.

О.БЫЧКОВА: И мы продолжаем программу «На что жалуемся». Валентина Лобочкина моя гостья, судья Головинского районного суда. Обсуждаем мы контрабанду, незаконный ввоз и вывоз товаров. Еще раз – смс-номер нашего портала - +7 985 970 4545. Вот, например, спрашивает человека: «У вас все ссылки на таможенный кодекс РФ. А с 1 июля этого года действует таможенный кодекс Таможенного союза». Ответьте Алексею из Ростова-на-Дону, чем вы руководствуетесь и как таможенный кодекс Таможенного союза облегчает или усложняет жизнь судьи.

В.ЛОБОЧКИНА: Ну, вы знаете, таможенный кодекс Таможенного союза вступил в действие в июле этого года, поэтому судебной практики конкретных дел, связанных непосредственно с применением данного кодекса еще не возникало. И на сегодняшний день мы применяем таможенный кодекс РФ. Этот кодекс действующий, поэтому работаем по данному таможенному кодексу.

О.БЫЧКОВА: А почему действующий тот и действующий этот?

В.ЛОБОЧКИНА: Потому что таможенный кодекс Таможенного союза распространяется на таможенную территорию государств, являющихся членами Таможенного союза. Это Белоруссия, Казахстан, Россия. Таможенный кодекс РФ на таможенную территорию РФ распространяется. И, что касается непосредственно правоприменительной практики, хотелось бы обратить внимание на то, что вот те ограничения по ввозу товара на территорию РФ, установленные таможенным кодексом РФ и таможенным кодексом

Таможенного союза, немножечко отличаются. На сегодняшний день те ограничения, которые установлены таможенным кодексом РФ, с моей точки зрения, немножечко мягче, чем таможенного кодекса Таможенного союза. В частности, это касается стоимости товара, который может быть перемещен через таможенную границу без декларирования. На сегодняшний день, с моей точки зрения, таможенный кодекс РФ более выгодные условия предусматривает.

О.БЫЧКОВА: Для тех, кто что-то ввозит в Россию?

В.ЛОБОЧКИНА: Да.

О.БЫЧКОВА: То есть для тех, кто занимается бизнесом, в первую очередь.

В.ЛОБОЧКИНА: В принципе, да. В первую очередь, да.

О.БЫЧКОВА: Но и для граждан тоже.

В.ЛОБОЧКИНА: И для граждан тоже, да. В основном даже, вы знаете, это касается больше товаров, которые перемещаются для личных целей. Потому что у нас на сегодняшний день товара стоимостью, не превышающей 65 тысяч рублей, может быть перемещен через таможенную границу в упрощенном порядке, то есть без уплаты таможенных пошлин и таможенных платежей.

О.БЫЧКОВА: А вот, кстати, о личных вещах Андрей спрашивает: «Закон о культурных ценностях не противоречит ли Конституции в плане личной собственности?» Насколько я понимаю, речь идет о ситуации, когда человеку принадлежит что-нибудь ценное, картина, украшение, что-то такое, а государство говорит: «Нет, оно принадлежит не только тебе, но и государству, потому что это нечто особо ценное».

В.ЛОБОЧКИНА: Практически вы сами ответили на этот вопрос.

О.БЫЧКОВА: Нет, я задала вопрос. Потому что мне, как и Андрею, непонятно.

В.ЛОБОЧКИНА: Потому что общепризнано, что культурные ценности, предметы, которые представляют какую-то историческую культурную ценность, это является достоянием народа. И, соответственно, закон о ввозе и вывозе культурных ценностей, который регламентирует порядок перемещения этих культурных ценностей через таможенную границу, он ни в коей мере не нарушает конституционных прав гражданина на право собственности, на право владения, пользования, распоряжения этим имуществом.

О.БЫЧКОВА: Например, это мое, это мне от бабушки досталось, а мне говорят...

В.ЛОБОЧКИНА: Да, пожалуйста. Закон не запрещает вам переместить данные предметы через таможенную границу РФ. Запрета на это нет. Но у нас есть только требование о том, чтобы это перемещение было оформлено надлежащим образом в соответствии со специальными правилами, предусмотренными законодательством. Данное перемещение возможно на основании соответствующего свидетельства. И, если оно есть, гражданин может спокойно переместить через таможенную границу вот эту ценность культурную либо историческую, задекларировав ее в установленном порядке, то есть соблюдая все предусмотренные законом правила перемещения через таможенную границу.

О.БЫЧКОВА: А какие-нибудь такие вещи приносили к вам в зал суда? Вот что-нибудь такое, очень культурное и очень ценное?

В.ЛОБОЧКИНА: Ну, вы знаете, в моей практике таких дел не было давно. Потому что такие дела вообще в практике были, но это был период, когда эти ценности вывозились с территории РФ, и такие дела были. Поэтому мы рассматривали, исследовали эти предметы.

О.БЫЧКОВА: А что, например, вы рассматривали и исследовали?

В.ЛОБОЧКИНА: Это были иконы, это было оружие. То, что на память приходит.

О.БЫЧКОВА: Они действительно оказывались ценными?

В.ЛОБОЧКИНА: Да, и об этом свидетельствовали заключения экспертиз, которые проводили специалисты в соответствующей области. Они давали мотивированное заключение о том, какую конкретно ценность эти предметы представляют для РФ.

О.БЫЧКОВА: Помните какие-нибудь предметы?

В.ЛОБОЧКИНА: То, что я назвала.

О.БЫЧКОВА: Хорошо. Вот еще один предмет, без которого люди обычно плохо себя ощущают. Людмила Васильевна спрашивает из Питера об этом: «Аптека продает средства, рекомендованные врачом, без штрих-кода на упаковке. Можно ли считать, что это контрабанда?»

В.ЛОБОЧКИНА: Я думаю, что нельзя так сразу говорить о том, что это контрабанда.

О.БЫЧКОВА: Почему?

В.ЛОБОЧКИНА: Потому что, говоря о том, что у нас запрещено перевозить через таможенную границу наркотики и сильнодействующие вещества, но в любом случае, для того, чтобы определить, является ли данный предмет предметом контрабанды, необходимо провести соответствующие исследования. Только вот эти предметы при установлении, при отнесении этих предметов к категории наркотических либо сильнодействующих психотропных веществ, можно говорить о том, что это контрабанда.

О.БЫЧКОВА: Вот Антон нам пишет (я не знаю, зачем он пишет по-английски), что можно в Россию ввозить до 10 тысяч рублей, и это знают все, кто покупает товары через интернет. То есть, действительно, купить через интернет что-то более дорогостоящее сложно, там начинается много разных заморочек, я знаю.

В.ЛОБОЧКИНА: Мне не совсем понятен вопрос. Во-первых, у нас ввезти на территорию РФ можно иностранную валюту в размере до 10 тысяч долларов США либо эквивалент этой суммы, не декларируя. Что касается товаров, то там установлены другие ограничения, я уже об этом говорила. Это вес и стоимость. Для личного потребления это у нас 65 тысяч рублей. Если стоимость товара превышает 65 тысяч рублей, соответственно, это необходимо декларировать и уплачивать соответствующие таможенные платежи и пошлины.

О.БЫЧКОВА: А вообще, вся эта интернет-торговля создает какие-то новые сюжеты для вас?

В.ЛОБОЧКИНА: Вы знаете, связывать это непосредственно с делами о контрабанде, мне кажется, очень сложно.

О.БЫЧКОВА: А с чем можно связывать?

В.ЛОБОЧКИНА: Я, к сожалению, не знаю, какой товар предлагают через интернет-магазины.

О.БЫЧКОВА: Все, что угодно.

В.ЛОБОЧКИНА: Я не пользуюсь.

О.БЫЧКОВА: Любой товар предлагают через интернет-магазины. Вот абсолютно любой.

В.ЛОБОЧКИНА: Ну, вы знаете, если этот товар произведен за пределами РФ, то, конечно, есть достаточные основания для того, чтобы утверждать, что он ввезен на территорию РФ контрабандным путем.

О.БЫЧКОВА: Еще раз задается вопрос, просят все-таки повторить – сколько валюты можно вывозить без декларирования с 1 июля?

В.ЛОБОЧКИНА: Вывозить с территории РФ без декларирования можно валюту, которая в эквиваленте не превышает три тысячи долларов США.

О.БЫЧКОВА: То есть 3000 долларов можно, а 3010 уже нет?

В.ЛОБОЧКИНА: Свыше 3000 необходимо декларировать, да. Свыше 3000 долларов США необходимо эту валюту задекларировать.

О.БЫЧКОВА: То есть нужно просто написать на бумажке?

В.ЛОБОЧКИНА: Просто заполнить таможенную декларацию, в которой указать сумму валюты, которую человек перемещает через таможенную границу. При этом хотелось бы отметить, что сам факт недекларирования этой валюты не образует уголовно наказуемого деяния. Вот у нас с июля 2010 года в связи с принятием постановления Конституционного суда РФ определен порядок определения стоимости, которую необходимо учитывать при решении вопроса о наличии в действиях лица, перемещающего через таможенную границу валюту либо иные товары, состава уголовного либо административного правонарушения. То есть у нас размер валюты, превышающий 3000 долларов США, должен составлять при этом еще крупный размер, то есть полтора миллиона рублей. Если у нас этот размер не превышает установленный законом предел, то у нас возможно наступление административной ответственности. И здесь, конечно, декларант, то есть лицо, перемещающее эту валюту через таможенную границу РФ, должно это иметь в виду. И должно об этом знать. Но право и обязанность задекларировать этот товар все равно у декларанта есть. И эта инициатива должна исходить непосредственно от декларанта.

О.БЫЧКОВА: И еще одно уточнение такого же рода. Спрашивает слушатель смской: «Получается, что я могу провезти товар на территорию России в сумме до 65 тысяч рублей без уплаты налогов?» Правильно все, да?

В.ЛОБОЧКИНА: Да.

О.БЫЧКОВА: Но это товар для себя купленный?

В.ЛОБОЧКИНА: Это товар, предназначенный для личного пользования.

О.БЫЧКОВА: Потому что 65 тысяч рублей – это, конечно, не промышленный объем, безусловно.

В.ЛОБОЧКИНА: Это не промышленный объем, но еще хотелось бы обратить внимание на то, что вопрос, касающийся предназначения товара, у нас все-таки определяется таможенным органом, и если этот товар представляет что-то такое однородное и большое количество этого товара, абсолютно очевидно, что этот товар не предназначен для личного потребления. И поэтому, исходя из конкретных обстоятельств, исходя из наименования, количества товара...

О.БЫЧКОВА: А что это может быть, например?

В.ЛОБОЧКИНА: Это может быть все что угодно. Например, сто платьев одного размера, расцветки и фасона.

О.БЫЧКОВА: Если сто разных платьев, значит, это просто гламурная девушка. А если сто одинаковых, значит, это девушка-контрабандистка.

В.ЛОБОЧКИНА: Вы просили привести пример. Я привела не совсем удачно, но...

О.БЫЧКОВА: Я поняла вас, да. Понятно. Вячеслав пишет: «Я из Белоруссии не могу вывезти четыре списанных из армии небольших прицепа общей стоимостью 80 т.руб., не пропускает наша таможня. Лежат там уже два года. Что делать?» Совет дайте.

В.ЛОБОЧКИНА: Вы знаете, мне очень трудно ответить на этот вопрос, потому что я не знаю, по какой причине таможенные органы не пропускают этот товар через таможенную границу. Потому что, если я правильно понимаю, это транспортные средства списанные, прицепы. Это тоже является товаром, на этот товар тоже распространяются требования, предъявляемые таможенным кодексом. Поэтому...

О.БЫЧКОВА: Ну а куда Вячеславу идти? Обращаться в таможню? Идти по инстанциям выше и выше?

В.ЛОБОЧКИНА: Вообще, вы знаете, у нас действующим законодательством предусмотрено несколько способов. Если у нас декларант не согласен с действиями таможенного органа, конкретного таможенного инспектора, который имеет непосредственное отношение к осуществлению оформления таможенного контроля, то, во-первых, он может обратиться с жалобой в вышестоящую инстанцию, в Федеральную таможенную службу, к вышестоящему должностному лицу. Кроме того, закон не запрещает подать соответствующую жалобу в суд, которая будет рассмотрена. И на основании рассмотрения этой жалобы будет принято решение судом.

О.БЫЧКОВА: Часто жалуются на таможню в суд?

В.ЛОБОЧКИНА: Вы знаете, часто жалуются не конкретно на таможню. Часто обжалуют решения, которые принимает таможня. Это, как правило, в виде постановлений, которые выносятся по результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением таможенного законодательства.

О.БЫЧКОВА: У нас есть еще пара примеров из жизни, которые подготовила для нас Анна Усачева, руководитель пресс-службы Мосгорсуда. Послушаем прямо сейчас.

А.УСАЧЕВА: Головинским районным судом Москвы было рассмотрено уголовное дело по обвинению женщины в совершении контрабанды. Судом было установлено, что обвиняемая, прибыв рейсом из Рима в Москву, умышлено, с целью незаконного перемещения через таможенную границу России ювелирных изделий в количестве трех наименований, при прохождении таможенного контроля пересекла белую линию таможенного контроля, тем самым заявив таможенному органу в конклюдентной форме об отсутствии у нее товаров, подлежащих обязательному письменному декларированию. В ходе устного опроса она также заявила об отсутствии у нее товаров, подлежащих обязательному письменному декларированию. При производстве таможенного досмотра у нее были обнаружены кольцо, серьги и колье, стоимость которых составила свыше 400 тысяч рублей. Приговором суда женщина была признана виновной в совершении контрабанды. Суд назначил ей наказание в виде лишения свободы сроком на один год условно с испытательным сроком в течение шести месяцев.

В Солнцевский районный суд Москвы поступило уголовное дело в отношении мужчины, обвиняемого в совершении контрабанды, в частности, в перемещении наркотических средств, в отношении которых установлены специальные правила перемещения через таможенную границу России, с сокрытием от таможенного контроля. Согласно приговору суда, мужчина получил на территории республики Таджикистан наркотическое средство в особо крупном размере, героин, которое было расфасовано в 37 контейнеров для удобства транспортировки с целью дальнейшей незаконной передачи и последующего незаконного сбыта. Он поместил эти контейнеры в свой желудочно-кишечный тракт, тем самым сокрыв его от таможенного контроля при пересечении таможенной границы России. В данном случае имело место идеальная совокупность преступлений, то есть одним действием было совершено два преступления – незаконный оборот наркотиков и совершение контрабанды. Суд признал подсудимого виновным и назначил наказание в виде лишения свободы сроком на девять лет с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

О.БЫЧКОВА: А вот что должна была сделать эта женщина, про которую сейчас рассказала Анна Усачева, у которой при себе оказалось кольцо, колье и что-то там еще на 400 с лишним тысяч рублей? Она должна была как поступить, чтобы ее не осуждали на год, пускай даже условно?

В.ЛОБОЧКИНА: Прежде всего, она должна была заполнить таможенную декларацию, в

которой указать количество, наименование, стоимость товара, который она ввозит на территорию РФ.

О.БЫЧКОВА: А, предположим, это кольцо надето на ней в данный момент.

В.ЛОБОЧКИНА: Это не имеет значения. Если это кольцо обладает признаками товара, то оно подлежит декларированию.

О.БЫЧКОВА: А если она не может сказать, сколько оно стоит? Сто тысяч, условно говоря, или двести, предположим.

В.ЛОБОЧКИНА: Если этот товар приобретен на территории другого государства и ввозится на территорию РФ, то лицо, приобретшее этот товар, прежде всего должно обладать документами, которые подтверждают стоимость этого товара. То есть это либо чеки, либо какие-то другие документы, свидетельствующие о стоимости и о факте приобретения.

О.БЫЧКОВА: А если подарили?

В.ЛОБОЧКИНА: Если подарили, то необходимо также заполнить таможенную декларацию, и таможенную стоимость этого товара будет определять таможенный орган. Но приблизительно таможенную стоимость декларант в любом случае должен заявить таможенному органу, чтобы можно было определить, какой размер таможенных пошлин подлежит уплате в доход государства.

О.БЫЧКОВА: То есть декларируется для того, чтобы уплачивать или не уплачивать пошлину?

В.ЛОБОЧКИНА: Да, конечно.

О.БЫЧКОВА: То есть если это больше вот этих 65 тысяч рублей, да?

В.ЛОБОЧКИНА: Да, у нас взимаются таможенные пошлины и платежи, которые исчисляются от стоимости товара, перемещаемого через таможенную границу РФ.

О.БЫЧКОВА: Вадим из Далласа пишет: «Я посылал другу в Россию iPod и дорогой телефон, и его заставили заплатить за них пошлину. Законно ли это?»

В.ЛОБОЧКИНА: Да, это законно. Потому что у нас способы перемещения товара через таможенную границу могут быть различными, в том числе и посредством почтовых отправлений.

О.БЫЧКОВА: То есть он кладет, предположим, все это в посылку... Трудно себе представить человека, который кладет дорогие телефоны и дорогую электронику в посылку и посылает все это обычной почтой, но предположим...

В.ЛОБОЧКИНА: В данном конкретном случае, я понимаю, что именно такой случай был.

О.БЫЧКОВА: А кто должен платить пошлину? Получатель?

В.ЛОБОЧКИНА: Получатель, да.

О.БЫЧКОВА: А как это может произойти? Там же кто-то должен понять, что внутри находится два предмета, которые стоят столько-то. Они же не вскрывают посылку.

В.ЛОБОЧКИНА: Ну, когда вы получаете посылку в почтовом отделении, вы знаете о том,

что она пересекла таможенную границу РФ, и обязаны заявить об этом таможенному органу.

О.БЫЧКОВА: То есть нужно потом написать заявление.

В.ЛОБОЧКИНА: Оформить соответствующие документы.

О.БЫЧКОВА: Прямо здесь же? или нужно куда-то ехать?

В.ЛОБОЧКИНА: На почте, насколько мне известно, не существует таможенных постов, и это необходимо сделать на таможне.

О.БЫЧКОВА: То есть нужно добросовестно явиться на таможню?

В.ЛОБОЧКИНА: Конечно. Потому что у нас инициатива по декларированию должна исходить от декларанта. То есть не таможенный орган должен говорить о том, что – пожалуйста, будьте добры, задекларируйте или произведите какие-то иные действия, связанные с таможенным оформлением соответствующего товара. То есть эта инициатива должна исходить от декларанта.

О.БЫЧКОВА: А Евгений из Москвы получил посылку с отметкой таможни: «Без оплаты не выдавать», однако на почтамте выдали без оплаты. Поэтому Евгений теперь задается вопросом – стоит ли оплачивать самостоятельно, или таможня даст добро и забудет?

В.ЛОБОЧКИНА: Нет, вы знаете, если товар выпущен в свободное обращение, то это не значит, что необходимо не уплачивать эти таможенные платежи и пошлины. То есть обязанность эта все равно существует, и это надо сделать обязательно.

О.БЫЧКОВА: А если этого не сделать?

В.ЛОБОЧКИНА: То тогда может наступить административная либо уголовная ответственность в зависимости от суммы, на которую произошло уклонение от уплаты этих пошлин.

О.БЫЧКОВА: Ну, вот если, например, человек получил от друга Далласа iPod и дорогой телефон, ну, теоретически предположим, что все это вместе стоило 2000 долларов. А, это без декларации.

В.ЛОБОЧКИНА: Да.

О.БЫЧКОВА: Тогда пускай будет две с половиной.

В.ЛОБОЧКИНА: То есть это трудно сказать, какую конкретно сумму будет составлять стоимость этого товара. Она определяется в рублевом эквиваленте на момент пересечения таможенной границы РФ. То есть, если это 70 тысяч рублей, это сумма, превышающая установленный законом предел, 65 тысяч рублей, о котором мы уже говорили. Поэтому с этой суммы...

О.БЫЧКОВА: Человек не заплатил. И что дальше с ним происходит?

В.ЛОБОЧКИНА: Ну, далее таможенный орган может возбудить в отношении этого лица административное производство и привлечь к административной ответственности за недекларирование товаров.

О.БЫЧКОВА: И он приходит дальше к вас в суд, и вы дальше что ему за это даете?

В.ЛОБОЧКИНА: Вы знаете, необязательно человек приходит в суд.

О.БЫЧКОВА: Дело приходит в суд.

В.ЛОБОЧКИНА: И дело тоже. Я имела в виду именно это. Потому что у нас и сам таможенный орган, должностные лица уполномочены принять решение по данному делу. В суд подобные лица поступают только в том случае, если должностное лицо, уполномоченное рассматривать дело об административном правонарушении, сочтет необходимым принять решение о привлечении данного лица к ответственности и назначении такой меры наказания, как конфискация предмета. Данную меру административного наказания может применить только суд, только на основании судебного решения. Поэтому вот такие дела направляются в суд. Соответственно, мы принимаем решение в соответствии с действующим законодательством – либо штрафная санкция, при наличии вины лица, привлеченного к административной ответственности, либо конфискация товаров, явившихся предметом административного правонарушения.

О.БЫЧКОВА: Зифа пишет: «Если я купила шубу за 3000 евро, должна ли я платить налог, и с какой суммы?»

В.ЛОБОЧКИНА: Должна платить налог, поскольку эта сумма превышает 65 тысяч рублей. Сумма определяется таможенной. То есть таможенник у нас определяет сумму таможенных пошлин и платежей, которые подлежат уплате.

О.БЫЧКОВА: Ну что ж, спасибо Валентине Лобочкиной, судье Головинского районного суда. Мы говорили о контрабанде.

**ИА «ПРАИМ – ТАСС» 21.12.10г.**

## **Правительство РФ планирует рассмотреть на сегодняшнем заседании 30 различных вопросов**

МОСКВА, 21 декабря. /ПРАЙМ-ТАСС/. Правительство РФ планирует рассмотреть на сегодняшнем заседании 30 различных вопросов, сообщает правительственная пресс-служба.

Заместитель министра экономического развития РФ Олег Савельев доложит о ходе выполнения федеральных целевых программ и реализации федеральной адресной инвестиционной программы за 9 месяцев 2010 г.

Министр здравоохранения и социального развития РФ Татьяна Голикова представит проект государственной программы РФ "Доступная среда на 2011-2015 годы", предложения о внесении изменений в некоторые акты правительства РФ в связи с принятием федерального закона "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации", проект федерального закона "О внесении изменения в статью 7 Федерального закона "О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации" и предложения о распределении субсидий из бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования на реализацию региональных программ модернизации здравоохранения субъектов РФ.

Заместитель министра финансов РФ Татьяна Нестеренко представит предложения об объемах выпуска государственных ценных бумаг в 2011 г и об изменении объема выпуска в 2010 г государственных ценных бумаг, номинальная стоимость которых указана в рублях.

Статс-секретарь - заместитель министра финансов РФ Сергей Шаталов представит проект федерального закона "О внесении изменений в главу 21 части второй Налогового кодекса Российской Федерации и некоторые законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах", проект федерального закона "О внесении изменений в статью 342 части второй Налогового кодекса Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации".

Т.Нестеренко доложит о мерах по реализации федерального закона "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях".

Заместитель министра финансов РФ Антон Силуанов внесет предложения о распределении дотаций бюджетам субъектов РФ на 2010 г на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов РФ в размере 9 млрд 690 млн 559 тыс руб и в размере 984 млн 997,3 тыс руб.

Т.Нестеренко представит предложения о внесении изменений в некоторые акты правительства РФ, об осуществлении в 2011-2019 гг уплаты Россией взносов в 16-е пополнение капитала Международной ассоциации развития, а также о реализации положений федерального законодательства, направленных на совершенствование правового положения государственных и муниципальных учреждений.

Министр внутренних дел РФ Рашид Нургалиев представит проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О безопасности дорожного движения" и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации".

Министр природных ресурсов и экологии РФ Юрий Трутнев представит проект федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О недрах" и статью 263 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных /представительных/ и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации".

Глава МЧС России Сергей Шойгу представит проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам пожарной безопасности".

Первый заместитель министра иностранных дел РФ Андрей Денисов представит проект федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Кабинетом Министров Украины о мерах по охране технологий в связи с сотрудничеством в области исследования и использования космического пространства в мирных целях и в создании и эксплуатации ракетно-космической и ракетной техники".

Руководитель Федерального агентства по рыболовству Андрей Крайний представит проект федерального закона "Об аквакультуре".

Руководитель Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка Игорь Чуян представит проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции" и признании утратившим силу Федерального закона "Об ограничениях розничной продажи и потребления /распития/ пива и напитков, изготавливаемых на его основе".

Руководитель Федеральной таможенной службы России Андрей Бельянинов выступит по вопросу о представлении президенту РФ для внесения на ратификацию договора об особенностях уголовной и административной ответственности за нарушения таможенного законодательства таможенного союза и государств - членов таможенного союза.

Заместитель министра энергетики РФ Андрей Шишкин доложит о ходе реализации предложений, изложенных в итоговом докладе парламентской комиссии по расследованию обстоятельств, связанных с чрезвычайной ситуацией техногенного характера на Саяно-Шушенской ГЭС 17 августа 2009 г.

Заместитель министра связи и массовых коммуникаций РФ Александр Жаров представит предложения о внесении изменений в некоторые акты правительства РФ в части полномочий, численности и фонда оплаты труда Министерства связи и массовых коммуникаций РФ.

Министр спорта, туризма и молодежной политики РФ Виталий Мутко внесет предложения об образовании оргкомитета по обеспечению подготовки российских спортсменов для участия в Играх XXX Олимпиады и XIV Паралимпийских летних играх 2012 г в Лондоне и об образовании оргкомитета по подготовке и проведению в Москве чемпионата мира по легкой атлетике 2013 г.

Министр регионального развития РФ Виктор Басаргин представит предложения об образовании оргкомитета по подготовке и проведению Красноярского экономического форума, а также о предоставлении бюджету Республики Дагестан из федерального бюджета дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов РФ для ликвидации последствий пожара, произошедшего 30 ноября 2010 г в селе Цибари /Цунтинский район/.

С.Шойгу внесет предложения о выдаче правительству Сахалинской области на основании судебных решений государственных жилищных сертификатов для предоставления их гражданам, лишившимся жилого помещения в результате землетрясений, произошедших 2 августа 2007 г на территории Невельского района и 28 мая 1995 г на территории Охинского района.

**«Таможня.ру» 21.12.10г.**

## **Росграница информирует**

В 2010 году ЮТУ Росграницы было проведено 210 Координационных советов в 51 пункте пропуска на территории Южного и Северо-Кавказского федеральных округов. Были разработаны и утверждены технологические схемы, актуализированы паспорта, подготовлены предложения по определению пределов, сформированы предложения по развитию инфраструктуры пунктов пропуска и прилегающей территории, разработаны проекты правил режима в пунктах пропуска, сообщает пресс-служба Росграницы.

Однако до сих пор пока остаются не решенными вопросы заключения договоров безвозмездного пользования с собственниками имущества ряда воздушных и морских пунктов пропуска, договоров аренды в железнодорожных пунктах пропуска и частные проблемы организации эксплуатации пунктов пропуска филиалами ФГУ Росгранстрой. С целью более эффективного решения проблемных вопросов, подробную информацию по отказам необходимо направить в адрес руководства Росграницы, – заявил заместитель руководителя Росграницы Виктор Зотов. Кроме того, совместно с государственными контрольными органами, необходимо согласовать дополнения к

перечням помещений воздушных и морских пунктов пропуска, подлежащих передаче в оперативное управление ФГУ Росгранстрой и определить порядок действий, которые необходимо предпринять по ранее заключенным с собственниками имущества договорам.

По итогам заседания, Виктор Зотов отметил, что встреча получилась конструктивная и плодотворная. «Нужно, чтобы так было и дальше, более остро обсуждать проблемы. Цель Координационного совета – эффективно решать вопросы, четко определить проблемы и причины, которые к ним привели. Не должны Координационные советы проводиться формально». В третьем заседании Координационного совета при ЮТУ Росграницы приняли участие заместитель начальника департамента аппарата полномочного представителя Президента РФ в ЮФО Александр Смирнов, начальник Южного таможенного управления ФТС России Александр Гетман, начальник Северо-Кавказского таможенного управления ФТС России Агепсим Ашкалов, руководители территориальных органов федеральных органов исполнительной власти по Ростовской области, а также представители ОАО «РЖД», ООО «БазЭл Аэро», ОАО «Аэропорт Ростов-на-Дону», ФГУ «АМП Новороссийск», ФГУ «АМП Таганрог», ФГУ «АМП Астрахань», директора филиалов ФГУ Росгранстрой.

Напомним, что меры по увеличению пропускной способности пунктов пропуска и улучшение условий пересечения [российско-украинской](#) государственной границы обсуждались в ходе двухдневных межведомственных российско-украинских консультаций, прошедших в Росгранице. Одной из таких мер названа организация совместного контроля в пунктах пропуска.

Речь идет о совместном, согласованном пограничном, таможенном и иных видах контроля в автомобильных пунктах пропуска, который может располагаться на российской или украинской территории. Последовательность действий российских и украинских контрольных служб будет регламентирована единой технологической схемой организации пропуска через российско-украинскую границу лиц, транспортных средств, грузов, товаров и животных.

Кроме того, экспертами был согласован проект Соглашения между Правительством Российской Федерации и Кабинетом Министров Украины о сотрудничестве и взаимодействии в сфере развития пунктов пропуска через российско-украинскую государственную границу.

9 декабря 2010 года в Москве состоялось торжественное подписание [Соглашения](#) между Федеральным агентством по обустройству государственной границы Российской Федерации и Государственным таможенным комитетом Республики Южная Осетия о взаимодействии и обмене информацией в сфере обустройства пунктов пропуска через российско-югоосетинскую государственную границу.

С Российской Стороны Соглашение подписал Руководитель Федерального агентства по обустройству государственной границы Российской Федерации Дмитрий Безделов.

С Югоосетинской Стороны Соглашение - Председатель Государственного таможенного комитета Республики Южная Осетия Константин Кабисов.

*ИА «Advis.ru» 20.12.10г.*

**Заместитель руководителя Росграницы Юрий Бородин принял участие в рабочей встрече на многостороннем автомобильном пункте пропуска Нехотеевка-Гоптовка**

На МАПП Нехотеевка (Белгородская область) состоялась рабочая встреча представителей Росграницы, пограничных и таможенных служб России и Украины по вопросам проведения совместного контроля лиц, товаров и транспортных средств, пересекающих общую границу.

Участники рабочей встречи ознакомились с работой МАПП Нехотеевка – Гоптовка и Белгородского таможенного поста, посетили вновь построенный инспекционно-досмотровый комплекс Нехотеевский и создаваемый таможенно-логистический терминал на базе СВХ "Техноснаб".

В ходе рабочей встречи обсужден комплекс вопросов о проведении

российско-украинского эксперимента по осуществлению совместного контроля в автомобильном пункте пропуска Куйбышево-Дьяково (Ростовская область).

По результатам рабочей встречи подготовлен проект протокола между ФТС России и Государственной таможенной службой Украины и предложения для внесения на Подкомиссию по пограничным вопросам Комитета по вопросам экономического сотрудничества Российско-Украинской межгосударственной комиссии.

Во встрече приняли участие заместитель руководителя Федерального агентства по обустройству государственной границы Российской Федерации Юрий Бородин, руководитель ЦТУ Росграницы Эдуард Федореев, начальник отдела контроля ЮТУ Росграницы Виктор Литвинов, главный специалист эксперт Росграницы Тамара Мирзакуатова, директор Белгородского филиала ФГУ Росгранстрой Евгений Ивахненко, руководитель Представительства таможенной службы РФ в Украине Сергей Рыбкин, директор Департамента организации таможенного контроля и работы таможенных посредников ГТС Украины Анатолий Сербайло, заместитель губернатора Белгородской области Сергей Литвинов, первый заместитель Председателя Белгородской областной Думы Александр Скляров, руководители таможенных и пограничных органов России и Украины.

**«Молот» 20.12.10г.**

### **Росграница информирует**

На третьем заседании Координационного совета при Южном территориальном управлении Росграницы подвели итоги работы в 2010 году и обсудили проблемные вопросы, требующие скорейшего разрешения. В заседании принял участие заместитель руководителя Росграницы Виктор Зотов.

В 2010 году ЮТУ Росграницы было проведено 210 Координационных советов в 51

пункте пропуска на территории Южного и Северо-Кавказского федеральных округов. Были разработаны и утверждены технологические схемы, актуализированы паспорта, подготовлены предложения по определению пределов, сформированы предложения по развитию инфраструктуры пунктов пропуска и прилегающей территории, разработаны проекты правил режима в пунктах пропуска.

Однако до сих пор пока остаются не решенными вопросы заключения договоров безвозмездного пользования с собственниками имущества ряда воздушных и морских пунктов пропуска, договоров аренды в железнодорожных пунктах пропуска и частные проблемы организации эксплуатации пунктов пропуска филиалами ФГУ Росгранстрой.

С целью более эффективного решения проблемных вопросов, подробную информацию по отказам необходимо направить в адрес руководства Росграницы, – заявил заместитель руководителя Росграницы Виктор Зотов.

Кроме того, совместно с государственными контрольными органами, необходимо согласовать дополнения к перечням помещений воздушных и морских пунктов пропуска, подлежащих передаче в оперативное управление ФГУ Росгранстрой и определить порядок действий, которые необходимо предпринять по ранее заключенным с собственниками имущества договорам.

По итогам заседания, Виктор Зотов отметил, что встреча получилась конструктивная и плодотворная. «Нужно, чтобы так было и дальше, более остро обсуждать проблемы. Цель Координационного совета – эффективно решать вопросы, четко определить проблемы и причины, которые к ним привели. Не должны Координационные советы проводиться формально».

В третьем заседании Координационного совета при ЮТУ Росграницы приняли участие заместитель начальника департамента аппарата полномочного представителя Президента РФ в ЮФО Александр Смирнов, начальник Южного таможенного управления ФТС России Александр Гетман, начальник Северо-Кавказского таможенного управления ФТС России Агепсим Ашкалов, руководители территориальных органов федеральных органов исполнительной власти по Ростовской области, а также представители ОАО «РЖД», ООО «БазЭл Аэро», ОАО «Аэропорт Ростов-на-Дону», ФГУ «АМП Новороссийск», ФГУ «АМП Таганрог», ФГУ «АМП Астрахань», директора филиалов ФГУ Росгранстрой.

*«TKS.ru» 21.12.10г.*

## **Заседание Консультативного совета при Южном таможенном управлении**

В рамках прошедшего заседания Консультативного совета таможенники и бизнесмены обсудили актуальные вопросы таможенного оформления

17 декабря 2010 года состоялось очередное заседание Консультативного совета по работе с участниками ВЭД при Южном таможенном управлении, в котором помимо руководства ЮТУ и ряда таможен, приняли участие представители территориальных и федеральных органов власти, Арбитражного суда, МИДа, торгово-промышленных палат региона, общественных организаций, таможенных представителей, крупнейших перевозчиков и участников внешнеэкономической деятельности.

Повестка дня включала вопросы, связанные с приоритетными направлениями работы таможенных органов – внедрением электронного декларирования, защитой прав интеллектуальной собственности и вступлением в силу Федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации».

Открывая работу Совета, его председатель начальник ЮТУ Александр Гетман отметил, что вынесенные на заседание вопросы имеют несомненную актуальность. Внедрение перспективных таможенных технологий открывает перед участниками ВЭД, таможенными представителями и перевозчиками уникальные возможности. Защита прав интеллектуальной собственности уже несколько лет входит в число основных задач таможенных органов, а в связи с предстоящим вступлением России в ВТО и приближающейся Олимпиадой-2014, работа в этом направлении становится все более интенсивной. Особенно важно рассмотреть основные положения закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации», который «закроет» отсылочные нормы Таможенного кодекса Таможенного союза и установит правила для российских участников ВЭД, в связи с тем, что он вступает в силу 29 декабря.

С докладом об итогах и перспективах электронного декларирования в Южном федеральном округе выступил начальник отдела по внедрению перспективных таможенных технологий Вадим Сеничев.

Когда год назад тема Интернет-декларирования была впервые рассмотрена на заседании Консультативного совета, как выразился В. Сеничев, «всё только начиналось – вопросов было больше чем ответов, проблем было больше чем решений». Сегодня уже есть реальные результаты, о которых и рассказал выступающий.

В октябре текущего года все таможенные органы ЮТУ, уполномоченные принимать таможенные декларации, были подключены к технологии Интернет-декларирования. За 11 месяцев оформлено почти 40 тыс. Интернет-деклараций, что составляет свыше 25% от общего числа таможенных деклараций, а с учётом 4 квартала – почти 44%.

К Интернет-декларированию подключается всё больше заинтересованных лиц. Но главное, сама технология развивается. Пополняется перечень таможенных процедур, помещение под которые возможно с применением Интернет-декларирования. С начала декабря стало возможным «прикрепление» к электронной декларации чертежей, схем и тому подобных документов. Кроме этого, предусмотрена возможность совершения таможенных операций с припасами в электронном виде.

Спектр новых технологий постоянно расширяется. Докладчик подробно остановился на центрах электронного декларирования, которые не только будут принимать декларации в электронном виде из любых регионов России, но и позволят более широко применять технологию удаленного выпуска. В Южном таможенном управлении с 12 января 2011 года начнут функционировать два ЦЭДа – в структуре Ростовской и Краснодарской таможен.

Завершая свое выступление, В. Сеничев напомнил присутствующим об одной из целей создания Консультативного совета – на основе конструктивного взаимодействия таможенных органов и деловых кругов совершенствовать управление в сфере таможенного дела в целях создания оптимальных условий для предпринимательской деятельности, что трудновыполнимо без внедрения новых информационных технологий.

О проблемах и перспективах работы по защите прав интеллектуальной собственности таможенными органами ЮТУ рассказал заместитель начальника управления – начальник службы федеральных таможенных доходов Дмитрий Ребро.

В последние годы в регионе деятельности Южного таможенного управления растут объемы выявления контрафактной продукции. Так, за 11 месяцев 2010 года было выявлено 3,6 млн единиц таких товаров, что в 2,5 раза превышает показатель аналогичного периода 2009 года. Кроме того, на рассмотрении в судах находится около миллиона товаров, обладающих признаками контрафактных. Таможенными органами с начала года было возбуждено 186 дел об административных правонарушениях по ст. 14.10 «Незаконное использование товарного знака» и ст. 7.12 «Нарушение авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав» КоАП РФ. Сумма начисленных штрафов по признанным в суде контрафактными товарам за 11 месяцев 2010 года составила более 1 млн рублей.

В номенклатуре выявляемых таможенниками контрафактных товаров в этом году произошли существенные перемены. Если раньше наибольший удельный вес приходился на одежду, упаковку и этикетки, косметическую продукцию, кондитерские изделия, то сейчас появилась новая тенденция – детские игрушки и комплектующие (например, пробки для закупорки бутылок для алкогольной продукции). «Это свидетельствует о переходе проблемы производства и реализации контрафактной продукции на транснациональный уровень, что ставит перед нами новые задачи», - подчеркнул Д. Ребро.

В настоящее время одним из приоритетных направлений деятельности таможенных органов России является защита олимпийской и паралимпийской символики. С приближением 2014 года поток «олимпийского» контрафакта на территорию нашей страны становится все больше и разнообразней. За 11 месяцев 2010 года таможенными органами ЮТУ было выявлено более 35 тыс. товаров с незаконно нанесенной символикой зимних Игр, что на 55% выше уровня 2009 года. Кроме того, наблюдается значительное расширение номенклатуры выявляемого контрафакта: к наиболее типичной продукции прошлого года - одежде, обуви, сувенирам – прибавились продукты питания, посуда и упаковка.

Третий вопрос, включенный в повестку дня заседания, был рассмотрен комплексно, с учетом правовой, оформительской и экономической сторон Федерального закона «О

таможенном регулировании в Российской Федерации». Новый закон станет еще одним фундаментальным документом, положенным в основу деятельности таможенников и участников ВЭД. Обе стороны должны быть готовы начать его применение, в чем пригодится опыт, накопленный при организации Таможенного союза и выполнении решений Комиссий ТС. С докладами о предстоящих изменениях выступили ВрИО заместителя начальника управления – начальника правовой службы Виктор Яровой, начальник службы организации таможенного контроля Олег Долгополов и начальник отдела таможенных платежей Елена Ухова, каждый по своему направлению деятельности.

В. Яровой дал общую характеристику новому документу. Законом урегулированы вопросы, касающиеся системы таможенных органов России, их обязанностей, полномочий и ответственности, порядка обжалования действий должностных лиц таможенных органов, информирования и консультирования, порядка ведения специальных реестров, исчисления, уплаты и взыскания таможенных платежей, особенностей проведения отдельных форм таможенного контроля, распоряжения товарами, обращенными в федеральную собственность, таможенного декларирования, таможенных процедур и перемещения отдельных видов товаров и др. В Закон включен ряд положений, направленных на стимулирование инновационной активности российских предприятий, закреплены основные принципы перемещения товаров при их ввозе, вывозе и перемещении по территории России, предусмотрены упрощенные процедуры при экспорте высокотехнологичного оборудования и импорте комплектующих для его создания, а также меры для уполномоченных экономических операторов, позволяющие минимизировать административную нагрузку при сохранении качества и эффективности осуществления таможенного контроля. В документе нашел отражение порядок принятия решений (в том числе и предварительных) о классификации товаров.

Порядок определения таможенной стоимости в отношении товаров, вывозимых с таможенной территории Таможенного союза, отнесен законом на уровень решения Правительства РФ, равно как и принятие решений об открытии и закрытии таможенных постов. Урегулированы вопросы, касающиеся применения отдельных форм таможенного контроля (таможенный осмотр помещений и территорий, учет товаров, находящихся под таможенным контролем, проверка системы учета товаров и отчетности, таможенная проверка).

Докладчик подчеркнул, что при разработке и согласовании закона эксперты Федеральной таможенной службы стремились создать в условиях Таможенного союза систему таможенного контроля, эффективную для государства и минимально обременительную для бизнеса.

В настоящее время, подытожил выступающий, таможенные органы Российской Федерации ориентированы на безусловное и скорейшее применение новелл таможенного законодательства.

Более подробно о нововведениях рассказали О. Долгополов и Е. Ухова, которые остановились на принципиальных изменениях в порядке таможенного оформления и контроля и уплаты таможенных платежей.

В ходе обсуждения информации, изложенной докладчиками, А.Гетман отметил, что хотя освещены далеко не все аспекты нового закона, основные тенденции, самые важные изменения были выступающими затронуты.

Подводя итоги завершающего 2010 год заседания Консультативного совета, начальник ЮТУ сказал: «В этом году внешнеэкономическая деятельность с точки зрения ее регламентирования нормативно-правовыми актами претерпела значительные изменения. Мы пережили очень непростой период вступления в силу Таможенного кодекса Таможенного союза. Процесс прошел достаточно плавно, серьезных проблем не возникло». Зато положительные эффекты, подчеркнул Александр Гетман, видны невооруженным глазом: для физических лиц значительно упростилось пересечение границы на личном автотранспорте, серьезно снизились объемы оформления транзита, на что тратились силы таможенников и перевозчиков. Кроме того, сегодня уже можно констатировать наличие свободного товарооборота между Казахстаном и Россией.

Закрывая работу заседания, А.Гетман, поздравил всех присутствующих с наступающими праздниками и выразил уверенность, что и в следующем году Консультативный совет будет эффективно выполнять свои функции: доведение позиции таможенных органов до руководителей предприятий и организаций, связанных с внешнеэкономической деятельностью, с одной стороны, а с другой – информирование таможенников о проблемах, которые требуется обсудить и решить на этой дискуссионной площадке.

*Сайт министерства внутренних дел РФ от 21.12.10г.*

**В п. Персиановский (Ростовская область) завершился оперативный сбор руководящего состава Северо-Кавказского регионального командования внутренних войск МВД России.**

В ходе сбора перед его участниками выступили представители Южного военного округа, Южного таможенного управления ФТС России, управления ФСКН РФ по Ростовской области, пограничного управления ФСБ России по Ростовской области, ФСИН России по Ростовской области и других.

С офицерами и генералами были проведены практические занятия по боевой готовности, боевой подготовке и всестороннего обеспечения служебно-боевой деятельности соединений и воинских частей.

Завершился оперативный сбор заседанием военного совета, на котором командующий войсками регионального командования генерал-полковник Евгений Внуков подвел итоги служебно-боевой деятельности соединений и воинских частей в 2010 году.

Главный инспектор-координатор Главного командования внутренних войск МВД России генерал-полковник Александр Будников довел до участников военного совета задачи внутренним войскам МВД России на 2011 год, поставленные министром внутренних дел РФ и главнокомандующим внутренними войсками МВД России.

По окончании заседания военного совета наиболее отличившиеся по итогам 2010 года военнослужащие регионального командования были награждены медалями, грамотами и денежными премиями, а командирам лучших по результатам служебно-боевой деятельности и состоянию воинской дисциплины соединений и воинских частей были вручены почетные грамоты.

Пресс-служба Северо-Кавказского регионального командования внутренних войск МВД России

**ИА «V1.ru» 20.12.10г.**

### **Волгоградские таможенники занимаются благотворительностью**

Таможенные органы Российской Федерации помимо основной функции – взимания таможенных платежей и пополнения федерального бюджета, зачастую осуществляют благотворительную деятельность, оказывая помощь малоимущим слоям населения.

Как сообщили V1.ru в пресс-службе Волгоградской таможни, на протяжении последних лет товары, которые обращаются в федеральную собственность, передаются на безвозмездной основе учреждениям сферы социального обеспечения, здравоохранения, образования, детским учреждениям, органам социальной защиты населения. Так, в 2007 году волгоградские таможенники передали в дар социальным учреждениям Волгограда и Волгоградской области обувь на сумму в один миллион 718 тысяч рублей, в 2008 году – детские игрушки на сумму более 15 тысяч рублей, в 2009 году – сезонную обувь в ассортименте на общую сумму более одного миллиона 200 тысяч рублей. В 2010 году в Волгоградской таможне обращенных в федеральную собственность товаров, определенных Перечнем для безвозмездной передачи, не было.

**«Таможня.ру» 20.12.10г.**

### **Ярославская таможня и деловые круги области обсудили слагаемые взаимодействия в условиях Таможенного союза**

В администрации Ярославской области состоялось заседание Консультативного совета по работе с участниками внешнеэкономической деятельности при Губернаторе Ярославской области. Как сообщает Отдел инспектирования и профилактики правонарушений Ярославской таможни, в 2010 году это уже третья встреча таможенников, администрации, руководителей предприятий, специалистов по внешнеэкономической деятельности и таможенных брокеров.

Основная тема совещания – итоги и практика применения прогрессивных информационных технологий таможенного оформления и таможенного контроля в регионе деятельности Ярославской таможни в 2010 году и перспективы их развития в 2011 году; таможенное регулирование в Таможенном Союзе, итоги 2010 года и перспективы на 2011 год.

Перед деловыми кругами области с докладом выступил первый заместитель начальника Ярославской таможни Евгений Германович Тимофеев. В своем выступлении он рассказал о применении прогрессивных информационных технологий, являющихся традиционно в мировой практике инструментом, с помощью которого таможенные администрации решают задачу оптимизации таможенных процедур. В этом направлении Таможенная служба России и Ярославская таможня в частности достигли существенных результатов.

Одной из таких новых информационных технологий, которые успешно внедряются в Ярославской таможне, стало электронное декларирование. Благодаря данной технологии стало возможно предоставлять таможенным органам сведения в электронной форме для целей таможенного оформления товаров, в том числе с использованием сети Интернет.

Декларирование товаров с помощью сети Интернет ликвидировало главные недостатки технологии электронного декларирования по выделенным каналам и представило участникам внешнеэкономической деятельности (ВЭД) возможность на уже работающем компьютере, подключённом к сети Интернет, используя имеющиеся программные средства, заключить договор со специализированной организацией – информационным оператором – и при его помощи быстро и недорого влиться в ряды передовиков технологического фронта. По мере приобретения навыков предприятия видели всё больше преимуществ электронного декларирования товаров с использованием сети Интернет. Без существенных дополнительных затрат участник ВЭД получает возможность подать электронную грузовую таможенную декларацию (ГТД) на любой таможенный пост в России (все таможенные посты России готовы к работе по

технологии электронного декларирования). Владелец точки входа из Интернета на ресурс ФТС России может быть и собственно декларант (то есть участник ВЭД), и таможенный брокер, и информационный оператор.

Сегодня в области доступны услуги 5 таможенных брокеров, более 10 информационных операторов (информация имеется на таможенных постах), что позволяет всем участникам ВЭД выбрать оптимальный для себя формат таможенной очистки грузов.

«Оценивая сегодня результаты этой работы можно отметить, что Ярославская таможня, ярославские участники ВЭД в вопросе электронного декларирования занимают одни из передовых позиций в Центральном федеральном округе», - сообщил Е.Тимофеев.

По словам первого заместителя начальника таможни, уходящий год можно назвать прорывным в вопросе внедрения электронного декларирования. Если в I квартале электронных деклараций было выпущено всего около 200, во втором чуть более 400, то сегодня 60% всех грузовых таможенных деклараций в Ярославском регионе оформляется в электронном виде с использованием сети Интернет.

Сегодня электронную форму декларирования в регионе деятельности Ярославской таможни уже успешно применяют более 60 участников ВЭД из 405 обратившихся в течение года в таможню. Ряд предприятий, таких как Ярославский технический углерод, Леском, Любимский лесокомбинат полностью перешли на Интернет-декларирование. Значительную долю электронное декларирование занимает в объемах таможенного оформления товаров таких организаций, как «Фукс Ойл», «Балканская звезда», «Сибур русские шины», «Комацу», «Русская механика», «Нордения Славника», предприятий «Группы ГАЗ» и ряда других.

Следующая информационная технология, на которую обратил внимание присутствующих Евгений Тимофеев, - предварительное информирование о товарах и транспортных средствах, пересекающих границу. Данная технология начала применяться в таможенных органах с этого года.

«На портале ФТС России, - продолжил Евгений Германович, - по предоставлению предварительной информации реализована возможность как интерактивного

заполнения форм документов, так и возможность передачи этих документов в виде файлов определённого формата, соответствующих альбому форматов форм электронных документов, опубликованных на сайте ФТС России. Тем самым предоставляются условия и открываются возможности для широкого распространения технологии предварительного информирования. Это способствует сокращению времени выполнения таможенных формальностей на границе».

В настоящее время все таможенные посты Ярославской таможни применяют таможенное оформление с подачей электронной грузовой таможенной декларации, следующий шаг – освоение и внедрение технологии «удалённого выпуска».

В текущем году данная технология начала применяться в таможенных органах Центрального федерального округа. Согласно этой технологии товары размещаются на приграничном складе временного хранения (СВХ), где осуществляется фактический таможенный контроль, а подача электронной ГТД, документальный контроль и выпуск осуществляются внутренними таможенными органами. Целью внедрения этой процедуры является сокращение времени таможенного оформления, а также минимизация рисков при транзите товаров по территории России. И, несомненно, будет выгодна в экономическом разрезе для многих импортёров.

В заключение своего выступления Е.Тимофеев отметил, что внедрение вышеперечисленных технологий не только экономит время и бумагу, но и исключает прямое общение инспектора таможни с участником ВЭД и тем самым способствует противодействию коррупции.

С порядком осуществления карантинного фитосанитарного контроля подкарантинной продукции на таможенной территории Таможенного союза, а также при ее ввозе на территорию Таможенного союза, присутствующих ознакомила начальник отдела надзора в области карантина растений, за качеством безопасности зерна, за безопасным обращением с пестицидами и агрохимикатами Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Ярославской области Ольга Иванова.

Заседание прошло в конструктивном рабочем режиме. По итогам были приняты решения: таможне и бизнес-сообществу принимать самые активные меры по внедрению новых информационных технологий в работу, увеличивать количество электронных

деклараций с использованием сети Интернет; участникам внешнеэкономической деятельности предлагать актуальные вопросы для обсуждения на последующих заседаниях.

Отметим, что 17 декабря 2010 года в [Южном](#) таможенном управлении также состоялось очередное заседание Консультативного совета по работе с участниками ВЭД, в ходе которого обсуждались вопросы, связанные с вступлением в силу Федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации», а также итоги и перспективы электронного декларирования и защиты прав интеллектуальной собственности.

Помимо руководства ЮТУ и ряда таможен, в заседании приняли участие представители территориальных и федеральных органов власти, Арбитражного суда, МИДа, филиалов ОАО «РЖД», торгово-промышленных палат региона, таможенных брокеров, крупнейших перевозчиков и участников внешнеэкономической деятельности.

Днем ранее заседание Консультативного совета по работе с участниками внешнеэкономических связей состоялось в [Новосибирске](#). Оно было посвящено практике применения таких форм электронного представления сведений, как: электронное декларирование, удалённый выпуск и предварительное информирование.

Заседание проходило в режиме видеоконференции с участием четырнадцати таможен СТУ, представителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, филиалов ОАО «Российские железные дороги», участников внешнеэкономической деятельности (ВЭД), применяющих электронное декларирование. Всего более 100 участников. В ходе заседания обсуждались основные проблемы, с которыми сталкиваются таможенники и участники ВЭД при осуществлении своей деятельности по данному направлению, определены возможные варианты их решения.

**«TKS.ru» 21.12.10г.**

## **Первый техрегламент Таможенного союза посвящен безопасности пищевой продукции**

Минздравсоцразвития России подготовило проект технического регламента Таможенного союза "О безопасности пищевой продукции"

Это первый документ такого рода, разработанный в рамках соглашения "О единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации". Подробнее рассказать о регламенте мы попросили заместителя министра промышленности и торговли Владимира Саламатова.

- Владимир Юрьевич, что такое регламент Таможенного союза и почему начали именно с пищевого?

- Технические регламенты Таможенного союза будут устанавливать единые требования к продукции, которая производится и импортируется на общую таможенную территорию трех стран. Для обеспечения необходимых темпов интеграции логично начинать с документов, охватывающих сразу значительные группы продукции. Так что технический регламент "О безопасности пищевой продукции" - безусловный приоритет.

- "Пищевка" не самая простая сфера регулирования.

- Именно поэтому в России этот документ разрабатывался более 5 лет и в итоге так и не был принят. Учесть и согласовать интересы сторон, когда затрагиваются все сегменты пищевой индустрии - от технологии получения сырья до готовых изысканных блюд в ресторане - и регулируется целиком производственная цепочка от поля до стола, оказалось чрезвычайно сложно.

- А разве сейчас эти требования не установлены?

- Задача не в изобретении новых требований, их достаточно. Важно "распаковать" существующий массив показателей, доставшийся нам в наследство от плановой экономики, выбрав из них те, которые гарантируют безопасность продукции.

А вопросы качества включить в документы, подлежащие добровольному исполнению, такие как стандарты и своды правил. Государство должно обеспечить безопасность пищевых продуктов, а вкусно или нет - потребитель определится сам.

С другой стороны, этот технический регламент вобрал в себя все обязательные требования, которые ранее устанавливались в разных ведомственных документах в разное время как в России, так и в других странах - участницах Таможенного союза.

- Устанавливались, но не выполнялись?

- В основном выполнялись. Но, как я уже говорил, многие из них были излишними с точки зрения обеспечения безопасности продукции. Например, в хлебопекарной отрасли существовало требование, согласно которому сухарей с корочкой допускалось не более 8 процентов от общего количества.

- Случается, из-за этой корочки и сухарь не сухарь.

- У покупателя должна быть возможность выбрать, какой продукт ему нужен - с корочкой или без, на безопасность это не влияет, безопасным для здоровья человека должен быть любой продукт на прилавке.

- Хорошо, второстепенное отсеяли, что дальше?

- Повторю, никаких новых требований к самим пищевым товарам техрегламент не устанавливает. Изменения касаются процедуры оценки соответствия продукции, прежде всего допуска ее на рынок. Вводится принцип: один продукт - один документ.

Что это значит? Многие годы, до того, как попасть на прилавок магазина, продукт должен был получить два, а то и три "паспорта", подтверждая свое соответствие установленным нормам: ветеринарный сертификат, санитарно-эпидемиологическое заключение и сертификат соответствия. Доходило до абсурда, когда, условно говоря, на один килограмм мяса требовался один килограмм документов. Это было дорого, долго, а ответственность размывалась. Если возникали проблемы с безопасностью продукта, то реальную ответственность все равно нес изготовитель или поставщик, а "визеры" просто отзывали выданный документ.

Теперь соответствие продукции требованиям технического регламента будет подтверждаться один раз одним документом. При этом акцент сделан на декларировании производителем соответствия своей продукции техрегламенту. Фактически меняется десятилетиями действующий принцип презумпции виновности на презумпцию добросовестности производителя, который берет на себя ответственность за выводимый на рынок товар.

- То есть в итоге госконтроля станет меньше?

- Он должен стать более продуктивным. Высвободившийся от дорыночного контроля ресурс государство сможет направить непосредственно на рынок для выявления недобросовестных игроков, злоупотребляющих полученным кредитом доверия. Такая система давно и успешно действует в Европе. Заработав в России, она будет способствовать также и снижению коррупции.

- Большой раздел в техрегламенте посвящен требованиям к процессам производства. Что изменилось здесь?

- Изменилось время. Так, прежние нормативы прописывали условие: стены производственных помещений, где изготавливается пищевая продукция, должны быть покрыты кафельной плиткой. Но ведь за последние годы появилась масса других отделочных материалов, обеспечивающих гигиеническую безопасность, и держаться за такого рода ограничения просто глупо. Вот такой отсев и был проведен при подготовке техрегламента.

С другой стороны, мы не стояли на месте и накопили опыт оценки рисков производственных процессов, научились выявлять критические точки обеспечения безопасности, изучили практику других стран. Эти знания позволили сформировать перечень условий, обязательных для выполнения любым пищевым предприятием. Одно из них - прослеживаемость. В любом месте хранения или реализации мы должны иметь возможность узнать, кто и когда изготовил этот продукт и как он сюда попал.

- Но не кажется ли вам, что в ситуации, когда участие государства на дорыночной стадии уменьшается, совсем нелишне подумать об ответственности бизнеса?

- Спорить тут невозможно. Госдумой уже приняты в первом чтении изменения в Кодекс об административных правонарушениях, предусматривающие ужесточение наказания за нарушение требований техрегламентов. Суммы штрафов предложены не символические.

- Как будет действовать один техрегламент на территории сразу трех государств?

Требования безопасности будут едиными для всех. В то же время сохраняются национальные системы государственного контроля и подтверждения соответствия, функционирующие на основе гармонизированных принципов.

Каждое государство - член Таможенного союза будет вести учет производств, занимающихся изготовлением пищевой продукции. Для этого изготовитель должен известить надзорный орган о начале производства. Там, где риски по безопасности наиболее высоки, будет проводиться предварительная проверка готовности предприятия к началу производства.

Стороны будут вести открытые реестры пищевых предприятий, зарегистрированной продукции и деклараций о соответствии. Это позволит эффективно контролировать находящуюся в обращении продукцию, независимо от того, где она произведена: в Москве, Астане или Минске.